

هم‌افزایی دموکرات و جمهوری خواه

روزنامه وطن امروز در یادداشتی نوشت: دموکرات‌های آمریکا دلخوشی از جریان‌هایی که دوگانه «لاغ-فیل»

را در داخل کشور ترویج می‌کنند، مشغول تبری جستن از ترور شهید دکتر محسن فخری‌زاده هستند!انگار نه انگار اوپاما از سال ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۶ میلادی تروریست‌های درجه یک سازمان سیا را برای ترور دانشمند غیورمان به صاف کرده بود و حتی از بازرسان آژانس و جاسوسان سازمان ملل خواسته بود به نحو ممکن به دکتر فخری‌زاده دسترسی پیدا کنند!دموکرات‌ها به کمک جریان‌های داخلی طرفدار خود در ایران، در حال مخایره آدرس‌هایی نادرست، خطرناک و گمراه کننده به داخل کشورمان هستند!بازی پیش‌بینی شده از سوی دموکرات‌ها در این مسیر بسیار پیچیده‌است، جوایبند مشغول چنین ویرترین سازمان‌های امنیتی و سیاسی امریکاست بدون آنکه به اجناس موجود در داخل مغازه و گاوصندوقی که در گوشه آن خودنمایی می‌کند، آسبیبی بزندا رئیس جمهور جدید امریکا که پس از موافقت ترامپ با آغاز پروسه انتقال قدرت به دموکرات‌ها نفس راحتی کشیده، در حال بازی با عناوین و اسامی است، به گونه‌ای که اثبات کند رئیس جمهوری متفاوت از ترامپ است…! در نهایت ترور شهید دکتر «فخری‌زاده» دانشمند هسته‌ای کشورمان، محصول هم‌افزایی اعضای دموکرات و جمهوری خواه سازمان سیا و هم‌پوشانی عملیاتی مطلق «ساختارهای نظامی – جاسوسی» در واشنگتن، تل اوپو و ریاض است.

رؤیابرداری دولت روحانی در بودجه آخر

روزنامه فرهیختگان در یادداشتی نوشت: لایحه بودجه ۱۴۰۰ به مجلس شورای اسلامی ارائه شد، اما به طرز عجیبی از رئیس‌جمهور و همچنین رئیس‌سازمان برنامه و بودجه در مجلس خبری نبود. حدوداً سه سالی است که از طرح مسئله اصلاحات ساختاری بودجه می‌گذرد و در این سال‌ها و وعده‌های مکرری از اعمال آن در لایحه سال بعد خبر داده بودند، اما به نظر می‌رسد نه تنها قدم اصلاحی بلندتری از بودجه‌های سال گذشته برداشته نشده، بلکه با عقب رفت فاقجه‌باری مواجه شده‌ایم. به‌طور کلی لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ نه رنگی از کاهش اتکا به نفت در خود دارد و نه نمایی از انجام اصلاحات در بخش مصارف را به رخ می‌کشد.این لایحه سبای اعداد و ارقام درج شده در خود، دو پیام مهم را از سوی دولت به مجلس و مردم ایران مخابره می‌کند.اولاً،بودجه براساس رفع تحریم‌ها و انجام توافق بزرگ و کشایش خارجی نوشته شده که اگر با تصویب مجلس(حتی در صورت تغییرات جزئی) همراه شود،مهر تأییدی بر تصمیم دولت زده است، ثانیاً، اگر کشایش خارجی رخ ندهد چنین بودجه‌ای می‌تواند ضربات مهلکی را به اقتصاد ایران وارد کند.

دولت اجازه دهد چرخ‌ها بچرخند!

روزنامه رسالت در گزارشی نوشته‌است: عصر روز چهارشنبه از قاطع خیابان‌های ولیمصر (عبج) و اسام خمینی(ره) خیر آمد شورای نگهبان با مصوبه «اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها»موافقت کرده‌است.بنابراین طبق قاعده مصوبه یادشده از سوی رئیس مجلس به رئیس‌جمهور ابلاغ خواهد شد و در صورت استنکاف، رئیس‌جمهور می‌تواند مستقیماً برای انتشار در روزنامه رسمی ابلاغ کند. اما آنچه قابل تأمل است اینکه پاستورنشینان دلواپس اقتدار بهارستان شده‌اند و به هر طریق ممکن درصدد تحطئه مصوبات مجلس هستند. مصوبه «تأمین کالاهای اساسی مردم» که به تأییدشورای نگهبان رسیده و به رئیس‌جمهور ابلاغ شده، هنوز از سوی روحانی به روزنامه رسمی ابلاغ نشده‌است و بنیاست رئیس مجلس این کار را انجام بدهد. حال درصدد مقابله با مصوبه «اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها» هستند. مسئولان دولتی ظاهراً هنوز روبرو نگردانده پارادایم حاکم بر مجلس یازدهم تغییر کرده و این مجلس است که طبق وظیفه قانونی برای دولت ریل گذاری خواهد کرد و دولت هم ملکف به اجراست و دیگر خبری از اینکه‌تغیای وقت و ثابقت به وکیل الدوله‌های مجلس دهم از جمله کسانی که به کرسی‌های سپهر پایشخت تکیه کرده بودند نیست. دولت روحانی در طول هشت سال گذشته از تمام اختیارات – به طوری که اگر چوب دانت کاری می‌کرد – بر خود راد بود تااگر توان و اراده آن را در داد گامی در جهت حل مشکلات مردم نرود، اما نه تنها نتوانست که بلکه بی‌تدبیری‌های مکرر گروه‌ای زندگی مردم را آکوثر کرد و متأسفانه در این دولت دو سردار پرافتخار جهان اسلام یعنی شهید سپهبد حاج قاسم سلیمانی و سردار دکتر محسن فخری‌زاده طرف کمتر از بی‌سالی به در درجه رفیع شهادت نائل آمدند. تیم پر ادعای روحانی اگر تدبیر داشت باید طبق هشت سال که تقریباً سه برابر زمان صدارت امیرکبیر بود برای کشور گامی برمی‌داشت، حال به‌جای دلواپسی از اقتدار بهارستان و تهیه طرح‌های راهبردی، اجازه دهد هم چرخ‌های اقتصاد بچرخند و هم چرخ‌های سانت رفیقو‌ها.

کرونا بر ملاکنده ضعف درونی کشور ها

روزنامه شرق در سرمقاله خود نوشته‌است: به‌نظر می‌رسد شیوع ویروس کرونا بیش از هر چیزی ویژگی‌های نهادی و ساختاری کشورها را آشکار کرده است. به عبارتی اپیدمی ویروس کرونا ساخت درونی کشورها را در مواجهه با این ویروس نشان داد. نحوه مواجهه جوامع با اپیدمی ویروس کرونا، چگونگی گذار کم‌خطر تر و درعین حال سریع تر از این شرایط و بحث موفقیت و عدم موفقیت برخی کشورها از جمله موضوعات مهم است. در این میان، تجارب موفق و گذار سریع تر و کم‌خطر تر در مواجهه با شیوع این ویروس و تنظیم حیات فردی، اجتماعی و اقتصادی در صدر مباحث و گفت‌وگوهای رسانه‌ای قرار گرفته است. اما آرایش مناسب بین دولت، جامعه مدنی واقتصاد (بازار) برای تنظیم جامعه داخلی در مواجهه با اپیدمی ویروس کرونا نشان دهندهٔ با شیوع ویروس کرونا، تفاوت و تنوع آرایش بین جامعه مدنی، دولت واقتصاد مختلف در کشورها روشن تر شد. اما سؤال این است که کدام آرایش کار آمدتر بوده است؛ آرایش انگلوساکسنی، آرایش دولت رفاه، آرایش شرق آسیا یا…؟ به نظر می‌رسد اپیدمی ویروس کرونا سؤال مهمی پیش‌روی ما گذاشته است؛ آیا تفکیک و تمایز در عرصه اقتصاد از جامعه مدنی و دولت راه‌حل مناسب‌تری است یا تباط و تعامل دوسویه میان این عرصه سه سه نکته کشورها توانستند آمادگی مناسب‌تری با توجه به سازوکارهای تنظیمی داخلی در مواجهه با اپیدمی ویروس کرونا نشان دهند؟ با شیوع ویروس کرونا، تفاوت‌های اساسی با هم دارند؛ به عبارتی، کشورها راهبردها و تنظیمات متفاوتی در سامان‌دهی داشته‌اند.فرض سوم این است که اپیدمی ویروس کرونا چالش‌های بیشتری برای کشورهای که بر مبنای تفکیک بیشتر جامعه مدنی، دولت و بازار شکل گرفته‌اند ایجاد کرده است. برخی پژوهشگران، ملی‌گرای و دولت‌گرای را محصل شیوع ویروس کرونا دانسته‌اند اما به‌نظر می‌رسد این اپیدمی اهمیت رویکرد آرایش مناسب بین جامعه مدنی، دولت واقتصاد را نشان داد.

شنبه ۱۵ آذر ۱۳۹۹ | ۱۹ فروردین ۱۴۴۲ |

سرورس سیاسی ۴۹۸۴۹۸۴۹

وقایع هفته گذشته چه تأثیری در معادلات پرونده هسته‌ای ایران خواهد داشت؟

آتش پشتیبانی مجلس برای تقویت خاکریز مذاکره‌کنندگان ایرانی



گزارش یک

مهدی پورصفا

مصوبه ضد تحریمی مجلس شورای

اسلامی و تأیید آن از سوی شورای نگهبان مجدلات را درباره برنامه هسته‌ای ایران داغ کرد، به گونه‌ای که شاهد موضع گیری های گوناگونی در این باره یویم. بااین حال جامعه هر پرسش‌ها

دولت در نهایت تأثیر گذاری، این مصوبه را در شرایط فعلی قبول کرده است. نمونه آن نیز اظهارات محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه درباره ضرورت توجه کشورهای غربی به مهلت این قانون و ضرورت اجرای آن توسط دولت است. شاید در این میان سؤال اساسی این باشد که آیا واقعاً این مصوبه تأثیر واقعی بر پرونده هسته‌ای ایران دارد یا همان‌گونه که مخالفان آن ادعا می‌کنند

بیشتر کارکرد داخلی و سیاسی دارد؟ سؤالی که اتفاقاً در جامعه هم پرسش‌ها در جدی پیرامون آن مطرح می‌شود. بازگشت نقش آفرینی مجلس در معادلات مربوط به پرونده هسته‌ای ایران یکی از بحث‌های جدی بود که از مدت‌ها پیش درباره مجلس یازدهم مطرح شد و به نظر می‌رسد طرح راهبردی برای رفع تحریم‌ها اولین قدم در این مسیر و به خصوص در برهه حساس کنونی باشد.

طرح فوق مدت‌ها قبل و بسیاری اولین بار قبل از انتخابات ریاست جمهوری امریکا و با یک فوریت از سوی مجلس در دستور کار نمایندگان قرار گرفت. بررسی این طرح نیز در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی در جریان بود که ترور شهیدفخری‌زاده به عنوان محرکی برای تصویب سریع‌تر این طرح به جریان افتاد و در نهایت طرح فوق با اکثریت آراء به تصویب رسید.

در این میان شاید مهم‌ترین تغییری که در متن قانون نسبت به مصوبه مجلس شورای اسلامی با نظر شورای نگهبان روی داد زمانبندی نحوه اجرای آن بود. بر اساس طرح مجلس یک ماه فرصت برای لغو بازرسی‌های فرا پادمانی آژانس در ایران به دولت داده شده بود که در نهایت با تأیید شورای نگهبان این فرصت سه دو ماه از کشور تا لام الاجرا شدن این قانون ختم شد. با در

خبر

نظر گرفتن فرصت دولت برای ابلاغ این قانون به نهاد‌های ذی‌ربط به نظر می‌رسد در نهایت این قانون تا آخر بهمن و اوایل اسفندماه به زمان اجرا نزدیک شود. با توجه به اینکه دولت ترامپ در اول بهمن به پایان خود می‌رسد یک فرصت یکماهه برای دولت بایدن برای احیای برجام و برداشتن تحریم‌ها باقی خواهد ماند که فرصت مناسبی برای تصمیم‌گیری در این باره است.

از آنجا که بسیاری از تحریم‌های دوره ترامپ با فرامین اجرائی علیه ایران وضع شده‌اند بدیهی است بایدن هم از اختیارات لازم برای لغو این تحریم‌ها برخوردار است. همان‌که آقای ظریف نیز در گفت‌وگویی بیان کرده است بایدن با سه فرمان اجرائی می‌تواند این تحریم‌ها را بازگرداند.

■ **ایران اولویت اول می‌شود**

شاید یکی از مهم‌ترین مزایای این مصوبه در حال حاضر تبدیل شدن ایران به اولویت یک دولت بایدن در یک ماه اول ریاست جمهوری اوست. صادقانه این نکته را باید گفت که هم اکنون اول‌رهی‌های تسهیلات داده و سنگین وااشنگتن برای تبدیل کردن موضوعات مختلف به اولویت اول دولت بایدن وجود دارد.

بسیاری از کشورها با پرونده‌های مهم در عرصه بین‌المللی روبه‌رو هستند و تلاش می‌کنند مسئله مورد نظر خود را به اولویت اول دولت وااشنگتن تبدیل کنند. در این میان دولت آینده امریکا نیز اعلام کرده‌است مهم‌ترین مسئله در ماه‌های اول ریاست‌سیدی که ماجرائی کرونا و مشکلات اقتصادی داخلی است.

هم اکنون میرزان ابتلای افراد مختلف در امریکا به کرونا در حال افزایش است و شدت اقتصادی ناشی از آن مهم‌گیری به شدت فضای داخلی این کشور را تحت تأثیر قرار داده است. از همین رو بدیهی است موضوعات کمی می‌توانند تبدیل به اولویت اول دولت بایدن آن بود. بر اساس طرح مجلس یک ماه فرصت برای لغو بازرسی‌های فرا پادمانی آژانس در ایران به دولت داده شده بود که در نهایت با تأیید شورای نگهبان این فرصت سه دو ماه از خسارت‌های سنگینی برای کشور به جای

سپاس

روزنامه جوان | شماره ۸۹-۶



گزارش یک

مهدی پورصفا

رئیس‌جمهور امریکا نوشت: «اگر بایدن قبل از دست‌یابی به تقاضم درباره صادرات موشک‌های دقیق هدایت‌شونده سعی کند توافق هسته‌ای ایران را همانطور که در گذشته بود از سر بگیرد و از قدرت تحریم‌های شدید اقتصادی علیه ایران دست بکشد، من گمان می‌کنم از جانب اسرائیل، امارات و عربستان با مقاومت‌های زیادی روبه‌رو خواهد شد.»

در بخش دیگری از یادداشت آمده است: «اسرائیل و متحدان عرب خلیج فارس نمی‌خواهند مشاهده کنند امریکا هرم فشارش علیه ایران را که برای مهار برنامه هسته‌ای اش استفاده کرد، (تحریم‌های نفتی)

قبل از اینکه از تعهد ایران برای پایان دادن به صادرات موشکی خود اطمینان حاصل نماید زیرا کند این بسیار مذاکره را دشوار می‌سازد.»

البته به ظاهر دولت بایدن هم بحث مذاکرات موشکی ومنطقه‌ای وسیع‌تر را در ذهن دارد اما از نگاه تیم سیاست خارجی وی باید این مسئله حل‌شود یا به برجام و در قالب مذاکرات جدی‌تر و بزرگ‌تر مطرح شود؛ نکته‌ای که از نظر لای سعودی‌ها و صهیونیست‌ها بازگشت به همان سیاست‌های اشتباه قبلی است.

■ **فشار روی نقطه حساس امریکایی**
نگاهی به مواضع کنونی بایدن نیز نشان می‌دهد وی بیش از آنکه نگران بحث‌های منطقه‌ای و سیاسی با ایران باشد نگران حرکت جهشی ایران به سمت توسعه ظرفیت‌های هسته‌ای خود است.

او در گفت‌وگویی با شبکه خبری سی.ان.ان با انتقاد از سیاست‌های دونالد ترامپ می‌گوید: «نقطه پایانی این است که ما به ایران اجازه می‌دهیم زمانی تا انتخابات ریاست جمهوری ایران در سال ۱۴۰۰ هستند.

بر اساس مدل برگشت ناقص به برجام امریکا برای بازگشت به این توافق بین‌المللی برخی تحریم‌ها را به صورت محدود برمی‌دارد و

انجام ایشن کار را به صورت کامل منوط به آغاز گفت‌وگوهای فراگیر بین ایران و امریکا

بر سر مسائلی همچون بحث‌های موشکی و هسته‌ای می‌کند. بر این اساس، امریکا می‌تواند محدودیت خرید نفت را تا تسقف یک میلیون بشکه برای ایران تمدید و در

برخی امور بشردوستانه همچون خرید غذا و دارو تسهیلاتی را برای استفاده از ذخایر

ایران در سایر کشورها همچون کره جنوبی و عراق فراهم کند. این پیشنهاد را در حقیقت

می‌توان تکمیل شده همان پیشنهادی دانست که در جریان سفر ظریف به فرانسه و دیدار با

مکرون در جریان اجلاس هفت کشور صنعتی مطرح شده بود.

بدون شک این نگاه به هیچ عنوان مطلوب نظام جمهوری اسلامی ایران نخواهد، چرا که

ایران به دنبال بهره‌گیری از تمام مواهب

برجام آن هم با موج تحریم‌های چندجانبه

ایرکیاست.

دیدگاه دیگر لایب گسترده رژیم‌صهیونیستی

و کشورها عربی است که به دنبال منوط

شدن بازگشت به برجام به یک توافق قطعی

از خصوص برنامه موشکی ایران هستند. این

دیدگاه را به وضوح می‌توان در مقاله توماس

فریدمن روزنامه‌نگار نشریه نیویورک تایمز در

مقاله هفته گذشته این روزنامه دید.

فریدمن که به نوعی نماینده غیر رسمی لایب

سعودی در رسانه‌های امریکایی محسوب

می‌شود طی یادداشتی خطاب به بایدن

نظنز متمرکز کنند؟ بند ۵ برجام به دشمن

امنیّت ما می‌کند. اگر برای رفتارهای تهدیدزای

دشمن، هزینه ایجاد نشود، او هر روز تهدید

جدیدتری را متوجه ما می‌کند. گفتند برجام

برای تأمین امنیّت بوده مگر فعالیت صلح‌آمیز

دانشندان تهدید امنیّت است؟

وی گفت: این دشمنی است که می‌گویند باید

بسان توافق کیسیم. زمانی در همین موضوع

هسته‌ای توافق برای چه بود؟ برای این بود که

دشمن از اپدنا و ادیّت و مزاحمت دست برداشته

و تحریم‌ها را بردارد. بعد گفتند اصلا هدف از

مذاکره، رفع تحریم بوده؛ هدف از مذاکره،

امنیت بوده است، می‌خواستیم موضوع هسته‌ای

امنیتی نباشد. اینکه دانشندان شما فعالیت

صلح‌آمیزی را زیر نظر آژانس داشته باشند، چه

تهدید امنیتی بود؟

■ **بند ۵ برجام، هسته‌ای را در نظنز**

متمرکز و بعد دشمن آنجا را منفجر کرد

عضو شورای عالی امنیّت ملی تصریح کرد: در

بند ۵ برجام به صراحت عنوان شده‌است تحقیق

و توسعه راجع به غنی‌سازی اورانیوم صرفاً باید

شد، طمع دشمن افزایش پیدا می‌کند.

جلیلی افزود: پاسخ ندادن به دشمن است که او را

روزنامه جوان | شماره ۸۹-۶

اصالت مذاکره نزد اصلاح‌طلبان

سیاست خارجه براساس منطبق کشور تعریف می‌شود. منافع ملی در هر برهه از تاریخ معنا و تحلیل خاص خود را دارد، از این رو ممکن است در دورهای منافع ملی با صلح امام حسن (ع) به نتیجه برسد اما در

دوره‌ای دیگر این منافع با جنگ امام حسین (ع) سرانجام پیدا کند. پس

در منطبق سیاست خارجه در همیشه روی یک پاشنه نمی‌چرخد، اما

برای اصلاح‌طلبان و برخی شخصیت‌های کلیدی آنها، سیاست خارجه به

جای اینکه بر اساس منافع ملی تحقق پیدا کند، متأسفانه محل و محفل

برای منافع حزبی و شخصی شده است. شور مذاکره برای اصلاح‌طلبان

آنچنان شدت و جدت وصف‌ناپذیری پیدا کرده که حتی در بدترین شرایط

روانی و اجتماعی کشور (چه از بُعد ترور دانشمند هسته‌ای و چه به دلیل

تحریم‌های ظالمانه و حتی خرابکاری‌هایی که در تأسیسات هسته‌ای اتفاق

افتاده) خللی در این میل وافر آنها ایجاد نمی‌کند.

ادبیات و گفتمان اصلاح‌طلبان این روزها آنچنان حساب شده و دقیق

دنبال می‌شود که از یکسومی خواهند امریکا را از انجام هرگونه مذاکرات

آتی با ایران دلسرد کنند و از سوی دیگر نمی‌خواهند شرایط به سمتی

پیش برود (تعلیق یا کاهش محدودیت‌های برجامی) که امکان هرگونه

مذاکره از بین برود. این محافظه‌کاری اصلاح‌طلبان در حالی است که

بیشتر مایک پمپئو، وزیر خارجه امریکا مدعی شده بود نظام جمهوری

اسلامی ایران فقط در برابر زور و قدرت به میز مذاکره باز خواهد شد.

پمپئو صراحتاً گفته بود: «در مقابل جمهوری اسلامی فقط قدرت و فشار

جواب می‌دهد نه مذاکره و ممایشات.»

امروز اصلاح‌طلبان، عنوان می‌کنند این سخنان از سوی دولت ترامپ و

وزیر خارجه جنگ طلب او بیان شده است و در دولت جوبایدن، این نوع

گفتمان‌ها جایگاهی ندارد، اما با نگاهی به تاریخ زمامداری دموکرات‌ها بعد

از انقلاب ایران به روشنی متوجه می‌شویم شدت‌پذیرین تحریم و بیشترین

فشار‌ها علیه کشورمان، عموماً در دوره دموکرات‌هایی بوده که اصلاح‌طلبان

امروز چشم به دست‌های آنها دوخته‌اند. حال این پرسش مطرح می‌شود

که آیا امریکا در پی مذاکره با ایران است؟ در دوره کنونی چه سیاستی باید

در عرصه بین‌المللی از سوی ایران اتخاذ شود؟

در تبیین دقیق این پرسش ذکر چند نکته بسیار حائز اهمیت است.

نخست اینکه جامعه و دلسوزان نظام باید به روشنی مطلع باشند

که طبق بند یک اصل ۱۱۰ قانون اساسی، سیاست‌های کلان نظام در

حیطه اختیارات و وظائف مقام معظم رهبری است. پس در امور کلان

و کلی نظام این تدبیر و بنیش رهبری است که به عنوان فصل‌الخطاب

تعیین‌کننده است. دوم اینکه دشمنان و استکبار جهانی می‌کوشند با

اهرم تحریم و فشار، کشور را به زانو در آورند و همه دستاوردهای نظام

مقدس جمهوری اسلامی را از میان بردارند پس چه با مذاکره چه بدون

مذاکره هدف استکبار علیه کشورمان کاملاً روشن است. سوم اینکه هیچ

کسوری در طول تاریخ از سلطه مستکبران و امپریالیسم غربی رهایی پیدا

نکرده مگر با تحمل سختی و مشکلاتی که در راه آن وجود دارد. پس اگر

برای عزت و استقلال خود با پارهای از مشکلات مواجه می‌شویم، همان

هزینه‌ای است که صرف استقلال کشور می‌کنیم.

چهارم اینکه دشمنان صهیونیستی و کشورهای مترجع عربی منطقه،

نزدیکی ایران با امریکا را تهدیدی علیه ماهیت خود می‌دانند پس با

لایب‌های گسترده مانع از برقراری ارتباط با ایران می‌شوند. نکته آخر

اینکه ذات امپریالیستی امریکا باعث می‌شود همواره نگاه استعماری

نسبیت به ایران داشته باشند. این خوبی استعتماری امریکا باعث شده

است برای تحت فشار قرار دادن ایران گزینه جنگ با تعیین پیش شرط

برای مذاکره با ایران را همیشه مطرح کنند. برای مثال در دولت اواما و

دولت‌های پیش از او گزینه جنگ همواره یکی از قوی‌ترین اهرم فشار برای

مقابله با ایران روی میزد. بود در دوره دونالد ترامپ و دولت آینده جوبایدن

چون طبق تلخ موشکباران در عین الاسدر از چندین‌هنگام پیش‌شرایط

دوازده‌گانه باانجام همه تعهدات برجامی، از خواست‌های گزینهای آنها برای

مذاکره است. در این شرایط چگونه می‌توان به مذاکره با امریکا برای حل

منافشه‌های دو کشور امید داشت و چشم دوخت؟

در پاسخ به پرسش دوم و بری مقاله بازن یاده‌خواهی امریکا باید سیاست

توانمندسازی و قدرت بخشی داخلی اتخاذ کرد. به این معنا که کشور زمانی

می‌تواند مناقشات را با امریکا بر سازوکار قدرت حاصل و فصل کند که در مرحله

نخست تحریم خودبخشی خود را از دست بدهد. دوم شوست و تأمین نیاز و

خواسته‌های خود مستقل و خودکام باشد. دامامی که کشور وابسته خودکفا

نیست، توان قدرت را برای مقابله با امریکا و سایر قدرت‌ها وجود نداد. سوم

اینکه یک هم‌صدایی واجمع عمومی در کشور ایجاد شود. ثانیاً که اتحاد

و همدلی در کشور وجود نداشته باشد به طور یقین دشمن از این شکاف

استفاده و بهره‌برداری می‌کند. نمی‌شود در کشور از یکسو خبری جریان‌های

سیاسی و پاراسل سیگنال ضعف و جز خواهان مذاکره باشند و از سوی دیگر

برخی دیگر اقدام‌های مقابله‌ای علیه تحریم‌ها بردارند. چهارم اینکه یک

مذاکره و زمان برای مذاکره‌های بی‌نتیجه همانند آنچه در برجام شاهد بودیم.

دیگر اینکه مانع از هرگونه پیشرفت و توانمندی جمهوری اسلامی ایران

شود. ثانیاً که به مدد مذاکره همه فعالیت‌های خود را تعلیق یا در بخش

نظامی خود موضوع ایجاد می‌کنیم و تا تسلیحات را اینکه در قالب بازرسی

ان حرایتی خود را از اختیار دشمن قرار می‌دهیم که در آن شاهد ترور

دانشمندان هسته‌ای یا حمله سایبری و خرابکاری در تأسیسات هسته‌ای

هستیم) با مذاکره اینچنینی به سرانجامی نخواهیم رسید.

گریه‌خیز

دبیر ستاد حقوق بشر

در نامه به دبیر کل سازمان ملل:

یک بار هم شده با تروریسم در ایران مانند تروریسم در فرانسه بر خورد کنید
علی‌باقری کنی طی نامه‌های جداگانه به دبیر کل و کمیسر عالی حقوق بشر سازمان ملل، خواستار محکومیت صریح ترور شهید فخری‌زاده به عنوان عملیات تروریستی شد و تأکید کرد یک بار هم نشده است تروریسم در ایران مانند تروریسم در فرانسه و اتریش بر خورد کنید.
مخدو و کمیسر عالی حقوق بشر این سازمان با اشاره به جنایت ترور دانشمند برجسته و ممتاز هسته‌ای و دفاعی کشورمان، شهید محسن فخری‌زاده تصریح کرد: «تفغال و بی‌عملی در برابر این اقدام مجرمانه، شائبه مشروعیت‌بخشی به تروریسم را تقویت نموده، افراطی‌گری و تروریسم را اشاعه داده و موجبات مسئولیت بین‌المللی سازمان ملل متحد را فراهم خواهد آورد.»

دبیر ستاد حقوق بشر، با یادآوری موضع‌گیری‌های صریح و شفاف دبیر کل سازمان ملل متحد در قبال حوادث تروریستی در دیگر کشورها

و بر لزوم همکاری کشورهای برای اجرای عدالت در قبال ترور و ریخته‌ها

تأکید کند و در نهایت به‌منظور اجرای ماده ۹۹ منشور ملل متحد،

توجه مجمع عمومی و شورای امنیت سازمان ملل را به این ترور دولتی

ناقض صلح و امنیّت بین‌المللی جلب نماید.