

📌 **یادداشت** **جواد محرمی**



فراموشی جنبش نرم‌افزاری در جشن HDشدن

HDشدن شبکه‌های مختلف اتفاق جخسته‌ای است که در حوزه سخت‌افزاری سازمان صداوسیما رخ داده اما همچنان تحول در نرم‌افزار رسانه ملی انتظاری است که نه دربارِه آن وعده‌ای داده می‌شود و نه کسی درباره آن حرف می‌زند. جنبش نرم‌افزاری عبارتی بود که به عنوان یک مطالبه نزدیک ۲۰سال پیش رهبر انقلاب در دیدار با جامعه دانشگاهی و فرهنگی کشور بارها روی آن انگشت گذاشتند و خواهان تولید علم و فرهنگ بومی شدند.

به طور عادی صداوسیما به عنوان یک مرکز بزرگ و مهم فرهنگی در کشور که هم دانشگاه دارد و هم از بخش‌های پژوهشی بهره می‌برد و در پیشانی ارتباط با مردم قرار دارد، باید خود را مخاطب این مطالبه بداند و در این سال‌ها رشد نرم‌افزاری آن بار تقای چشمگیری مواجه شده باشد اما به نظر می‌رسد رسانه ملی در ادوار مختلف بیش از آنکه نرم‌افزار خود را ارتقا دهد در حوزه سخت‌افزار متمرکز بوده و به جای آنکه رشد سخت‌افزاری را به عنوان یک مکمل در نظر بگیرد، اصالت را به ابزار داده است. همین امر باعث شده تا صداوسیما به رغم رشد کمی در توسعه شبکه‌های مختلف و فریبگی به لحاظ سازمان اداری و نیروی انسانی دارای رشدیافتگی نرم‌افزاری نباشد و به همان موازات توسعه نیابد، به ویژه اینکه رؤسای سازمان صداوسیما در ۲۰سال اخیر از میان افرادی بوده‌اند که سابقه تحصیلی و کاری آنها حوزه سخت‌افزار بوده است و به طور عادی مسلط بر پیچیدگی‌های نرم‌افزاری نبوده‌اند. همین باعث می‌شود در میان انبوه مشکلاتی که صداوسیما در بحث نرم‌افزاری با آن دست و پنجه نرم می‌کند HDشدن شبکه‌های مختلف سیما به عنوان یک اتفاق مهم تلقی شود. ناگفته نپیداست که رشد ناهمگون این دو به طور عادی منجر به بی‌قارگی در یک سازمان می‌شود. امروزه سازمان صداوسیما با نارسایی‌های مختلفی در قالب‌بندی محتوایی برنامه‌ها دست و پنجه نرم می‌کند. تقلید از برنامه‌های غربی معضلی است که تقریباً همه شبکه‌های سیما را شامل می‌شود؛ رویکردی که خلأن‌ترین راه برای تولید یک برنامه است. نداشتن ایده و نبود اصالت در تولید برنامه‌ها آسیب جدی به مقوله فرهنگ‌سازی در سیما زده است.

به نظر می‌رسد آرمان دانشگاه بودن رسانه ملی به ضرر اصالت سرگرمی در همه ابعاد در حال عقب‌نشینی است. مسئله وقتی بغرنج‌تر می‌شود که مدیران سیما خود به بحرانی که در آن گرفتار آمده‌اند، واقف نباشند و روابط عمومی هایشان را در توم پویایی و رشد و تعالی نگه دارند.

همین غفلت‌زدگی باعث شده تا هموار در میان برنامه‌های سیما جای تولید محتوای ارزشی که مخاطب انبوه را با خود همراه کند، خالی باشد. سرپال‌سازی در سیما همچنان در چرخه کهنه و قدیمی تولید گرفتار است و معلوم نیست چرا از فکرهای جدید و ایده‌های درخشان‌ی که منجر به تحول در ملت‌ها شود، خبری نیست.

انتخاب آثار دچار شمارزدگی و ضعف ساختاری هستند و به همین خاطر در ارتباط‌گیری با مخاطب انبوه دچار لکتندند یا محدود آثاری مانند سرپال «پایتخت» که توان جذب انبوه مخاطب را دارند به مرور به آفت نزول کیفیت محتوایی و ارزشی، تقویت ارزش‌های جامعه، دچار می‌شوند و جانب است که وقتی با انتقاد جامعه مواجه می‌شوند، به جای آسیب‌شناسی دقیق برای رفع عیوب با رفع رجوع از نوع شیوه‌های منسوخ روابط عمومی‌ها به مرور صورت‌مسئله یک می‌شود تا مشکلات از یک اثر به اثری دیگر تکرار شوند. به یاد بیاورید میر مژگرد سرپال «پایتخت۶» که پس از انتقادهای گسترده به حاشیه‌های آن با حضور عوامل تشکیل شد و تهیه‌کننده سرپال به جای پاسخ به انتقادات در یک فرار رو به جلو که البته توجیه به شعور مخاطب بود، وجود یک جمله در محکومیت رژیم‌صهیونیستی را دلیلی بر ارزشی بودن کلیت اثر قلمداد کرد.

بدیهی است که نمایش‌هایی از این دست اساساً جای نقد جدی و اثرگذار و ترمیم اشتباهات و اصلاح تولیدات را سد و اجازه رشد راسلب می‌کند و در این چرخه معیوب این نرم‌افزار سازمان است که از تقویت و ارتقا و رشد باز می‌ماند و در این میان HDشدن شبکه‌ها به عنوان یک دستاورد قابل لمس می‌اند. یک پرده سبب نارسایی‌های نرم‌افزاری می‌شود که قرار است از دل آنها ارزش‌های جامعه تعالی یابند.

📌 **تلویزیون**



روزنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران
صاحب امتیاز: پیام‌آوران نشر روز
مدیرعامل و مدیر مسئول: عبدالله گنجی
سردبیر: غلامرضا صدقیان
آدرس: تهران، خیابان شهید مطهری
تقاطع میرزای شیرازی، پلاک ۳۸۴
سازمان آگهی‌ها: ۸۸۳۴۱۶۵۴
روابط عمومی: ۸۸۴۹۸۴۴۸.
نمابر: ۶-۸۸۴۵۶۳۴۴
توزیع: شرکت نشر گستر امروز ۸۸۸۶۲۱۹۴
چاپ تهران- چاپخانه روزنامه جوان
www.javanonline.ir

| روزنامه جوان | شماره ۶۰۸۹ | شنبه ۱۵ آذر ۱۳۹۹ | ۱۹ ربیع‌الثانی ۱۴۴۲ | اذان ظهر: ۱۱:۵۵ | غروب آفتاب: ۱۶:۵۱ | اذان مغرب: ۱۷:۱۱ | یوم‌شنب‌شعر: ۱۲۰۱ | اذان صبح فردا: ۵:۲۱ | طلوع آفتاب فردا: ۷:۰۰

📌 **حکمت**

رسول خدا(ص):

بهترین یاران کسی است که ناسازگاری‌اش آسندک باشد و سازگاری‌اش بسیار.

(تنبیه الخواطر، ج ۲، ص ۱۲۳)

روزنامه جوان | شماره ۶۰۸۹ | شنبه ۱۵ آذر ۱۳۹۹ | ۱۹ ربیع‌الثانی ۱۴۴۲ | اذان ظهر: ۱۱:۵۵ | غروب آفتاب: ۱۶:۵۱ | اذان مغرب: ۱۷:۱۱ | یوم‌شنب‌شعر: ۱۲۰۱ | اذان صبح فردا: ۵:۲۱ | طلوع آفتاب فردا: ۷:۰۰

جنگ و صلح هالیوودی کریستوفر نولان!

منتقدان می‌گویند «انگاشته» نولان یک فیلم آخرالزمانی

فلسفی و نامفهوم است



■ **محمدصادق عابدینی**
هر هچدر TENET (انگاشته) ساخته کریستوفر نولان در اکران جهانی خوب می‌فروشد و از نظر تجاری فیلم موفق است. منتقدان نظرات متناقضی درباره **این** فیلم مطرح می‌کنند: بعضی آن را فریبنده و بعضی دیگر گنج‌کننده می‌دانند، عده‌ای فلسفی نامیده‌اند، بعضی منتقدان آن را ستایش و عده‌ای نولان را برای ساختن چنین فیلمی سرزنش می‌کنند، با این حال «انگاشته» فیلمی آخرالزمانی است که باز هم در آن یک امریکایی خوب قرار است جهان را از نابودی نجات دهد! سینمای تجاری امریکا دیگر ناکسبستی با سیاست‌های کلی نظام سیاسی آن کشور دارد و آن نمایش چهره خوب از امریکا در قامت ناجی جهان و پرداختن به چهره منفور و ضدبشری دشمنان سیاسی امریکاست؛ دشمنی که در سال‌های جنگ سرد، روسیه بود و هنوز هم از نظر هالیوود می‌توان از روسیه برای دوطبقی خیر و شر استفاده کرد. «تنت» از این نظر به کلیت سینمای هالیوود وفادار است.

قهرمان اصلی این‌ فیلم مأمور امنیتی امریکایی است که گفته می‌شود عضو سازمان «سیا»ست، اما در طول فیلم تلاش نمی‌شود هویت وی بازگشایی شود.

این مأمور امنیتی تلاش می‌کند با امکانات خارق‌العاده‌ای که امریکایی‌ها به آن دست یافته‌اند با وارونگی زمان، خطر جنگ جهانی سوم را خنثی کند.

فیلم جدید کریستوفر نولان که به واسطه شیوع کرونا خیلی دیر به اکران جهانی رسید، این روزها یکی از پر فروش ترین فیلم‌های سینمایی جهان است و با لطف سیستم قاچاق فیلم، به سرعت سرر از سایت‌های ایرانی دائل‌ود فیلم‌م درآورده و ایرانی‌ها نیز توانسته‌اند با یکی از گنج‌کننده‌ترین و فلسفی‌ترین فیلم‌های تجاری جهان در سال ۲۰۲۰ مواج شوند.

■ **«تنت» و واکنش ۲منتقد سرشناس ایرانی**
واکنش‌ها به «تنت» در سینمای ایران تازه در حال شکل گرفتن و انتشار است.

تأکید کرده است، البته نگاه منتقد فیلم شاید به موضعی که فراسستی درباره فیلم نولان دارد، نزدیک باشد. هیچ کدام از آنها از نوع روایت نولان رضایت ندارند.
گاردین می‌نویسد: جای تعجب نیست که کریستوفر نولان فکر می‌کند «تنت» می‌تواند سینما را نجات دهد. این در مقایسه با چالشی که در فیلم با آن روبه‌رو شده بسیار ناامیدکننده است. «گاردین تلاش نولان را برای تصویر فیلمی که قصد دارد دنیا از جنگ جهانی سوم نجات دهد، کسل‌کننده عنوان می‌کند که بیننده از دیدنش ناراحت می‌شود. گاردین به کنایه درباره «تنت» می‌نویسد: «هویج اول بهتر است طعم بدی از خود به جای نگذارد!»

نشریه «ورایتی» نیز در نقد «تنت» به سبک خاص فیلمسازی نولان پرداخته است که در آن فیلمساز همیشه دوست دارد در بهترین موقعیت به موضوعات فلسفی مورد علاقه شخصی خودش بپردازد. به عقیده نویسنده «وریتی» در فیلم «تنت»، نولان در پی یافتن بقای بشریت به عنوان مسئله‌ای جزئی در تغییر شکل زمان و مکان است.

این نشریه معتبر سینمایی ادامه می‌دهد: نولان در حال تصویر جهان پیش از نابودی است و این کار را با چیدن قطعات یک پازل انجام می‌دهد.

■ **فیلمی اشتباه در زمان اشتباه!**
وریتی در مطلب دیگری با عنوان «چرا تنت فیلمی اشتباه در زمان اشتباه است.» از اینکه نولان بیننده را در مقابل تصورات ذهنی خودش رها می‌کند و باعث نمی‌شود که

بیننده از کشف حقیقت و فهم آنچه در ذهن فیلمساز است، لذت ببرد، انتقاد می‌کند.
■ **«تنت» فیلمی خوش فروش!**

هر هچدر منتقدان از فیلم گنج‌کننده نولان و پرداخت‌های گنگ آخرالزمانی آن شاکی هستند. مردم عادی مشتريان خوبی برای این فیلم بوده‌اند.

«تنت» طبق آخرین آمارهای فروش توانسته مجموع در آمد فروش بلیت خود را از مبلغ ۳۵۶میلیون دلار فراتر ببرد. در این بین باید از نقش مؤثر سینماهای چین نیز گفت. «تنت» در چین نزدیک ۶۷ میلیون دلار فروش داشته است. این فیلم نه تنها

هنرینه‌های تولید خود را از طریق فروش بلیت به دست آورده است بلکه اکنون در مسیر سوددهی خالص تنها هنرینه‌های جزئی‌تری را پیش رو دارد.

آخرین فیلم نولان که فیلمی آخرالزمانی است، برای مردمی که در شرایط کرونا به سینما صرفاً به جهت سرگرم‌کنندگی‌اش نگاه می‌کنند، اثری خوش ساخت است. در

نقدیهای منتشرشده درباره «تنت» اصرار منتقدان برای تشابه میان این فیلم و آثار جیمزباندی، تأکید شده است؛ مجموعه آثاری که در آن پروپاگانسای امریکا برای نمایش ناجی بودن در جهان به نرم‌ترین شکل اما به وضوح دیده می‌شود.

📌 **جدول پخش**

چالش «جهان آرا» و «ثریا»

برای زنده ماندن

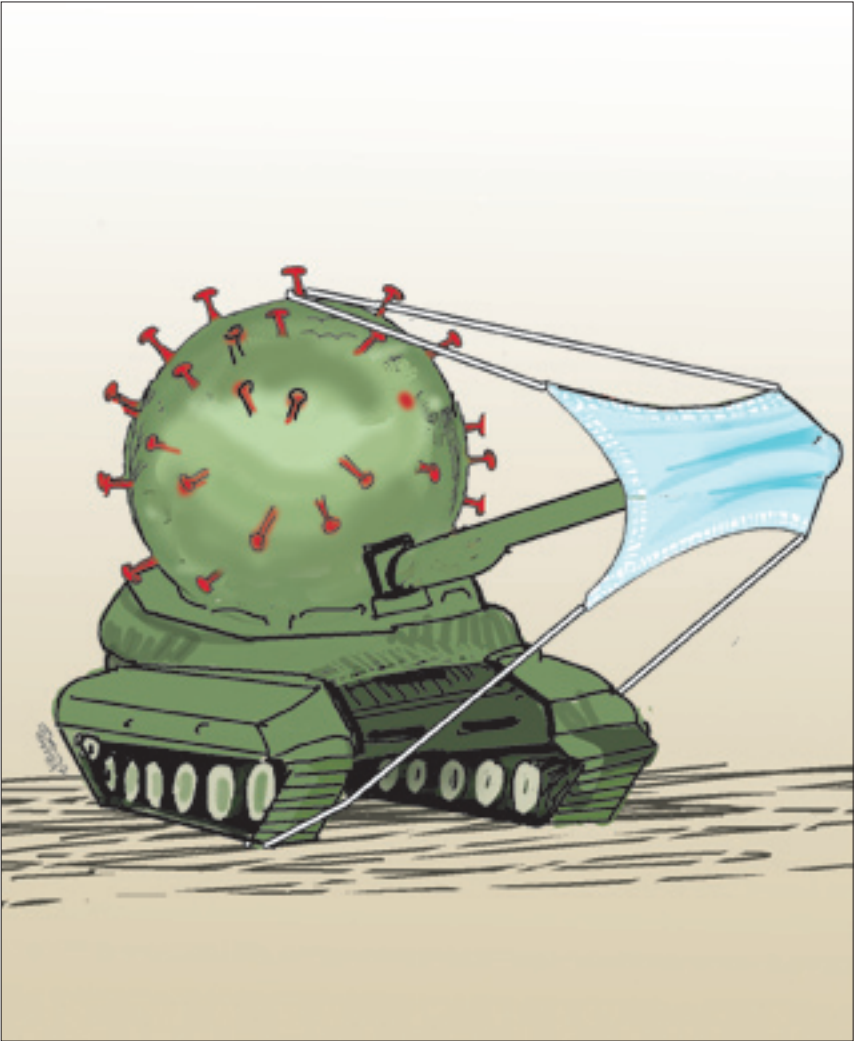
بیش از یک سال است که دو برنامه «ثریا» و «جهان آرا» از آنتن تلویزیون حذف شده‌اند و قرار بود با تولیدی شدن برخی برنامه‌های تلویزیونی این دو برنامه هم به صورت ضبطی و غیرزنده به آنتن بازگردند. چالش‌های و حواشی زیادی هم در این مدت گردبیا تغییر تهیه‌کنندگانشان شد، یا این حال هیچ‌یک حاضر نشدند به صورت ضبطی به آنتن بازگردند.

به گزارش مهر، حالا حدود یک هفته است که برنامه «جهان آرا» آن هم به صورت چالشی خود را پیگیری می‌کند و هر دوشنبه شب به پخش خواهد رسید.

برنامه «ثریا» با تهیه‌کنندگی محسن مقصدوی هم از این پس به آنتن شبکه یک بازمی‌گردد و قرار است از هفته آینده یک‌شنبه شب‌بعداز سرپال شبانه به پخش برسد. مقصدوی البته در این یک‌سالی که برنامه روی آنتن نبود، فعالیت‌هایی در حوزه مستندسازی داشت و مستندهایی به تولید رساند که با تیتیم عوامل «ثریا» در شهرهای کشور و حتی کشورهای آفریقای و... روی آنتن شبکه۳ و یک رفت، با این حال بعد از حاشیه‌های یک سال گذشته و فشارهایی که گفته می‌شد از بیرون به برنامه‌های چالشی سیما وارد شده است، سازندگان این دو برنامه حاضر نشدند به صورت ضبطی روی آنتن بروند و حالا هر دو به شکل زنده به آنتن بازگشته‌اند.

این تغییرات البته در زمان حمید شاه‌آبادی معاون جدید سیما میسر شده و باید دید جسارت بازگشت برنامه‌هایی چون «ثریا» و «جهان آرا» می‌تواند منجر به زنده شدن دیگر برنامه‌های ضبطی هم بشود؟
به ویژه که برخی از این برنامه‌ها برای کیفیت بهتر و جذابیت بیشتر و ارتقای بالاتر برنامه در روند تولید از حالت زنده در آمدند و اتفاقاً مرده‌تر شدند!

📌 **نما حسین کشتار**



📌 **نقد فیلم**

ژست اخلاقی «جمشیدیه» لابه‌لای شعار

پایبندی جمشیدیه برخلاف ژستی که دارد اتفاقاً ضداخلاق است

«اگر روزی در خیابان با کسی دعوا کردی و قتل عمد مرتکب شدی، نگران نباش

خانواده مقتول رضایت خواهند داد!»

■ **افشین علیار**

«جمشیدیه» دومین فیلم بلندجایی یکی اثر جدی سینمایی نیست، بیشتر یک تله‌فیلم است که سعی دارد پیام اخلاقی داشته باشد ولی نمی‌تواند، قصه‌ای کلیشه‌ای و تکراری همراه با شعارهای توخالی، فارغ از لحن و روایت مناسب. فیلمساز موضوعی را طرح کرده که مخاطب نمونه‌اش را به بهترین شکل در فیلم‌های دیگر دیده است. مشکل اساسی در جمشیدیه این است که فیلمساز می‌خواهد اثر تأثیر گذار برای مخاطب بسازد اما این تأثیرگذاری تبدیل به یک شوخی شده است.

بحرانی که در فیلم وجود دارد می‌تواند گره محکمی برای درام باشد اما این اثر پتانسیل لازم را برای روایت ندارد و نمی‌تواند در چارچوبی تازه به موضوع اجتماعی بپردازد. جمشیدیه در بیشتر لحظات در جا می‌زند و موضوعش نمی‌تواند متقاعدکننده باشد، عناصر درام به‌متندی‌ترین و سلخه‌ترین شکل ممکن کنار هم چیده شده و کارکرد این عناصر برای مخاطب نمی‌تواند جذاب باشد. فیلم دوست دارد دغدغه‌مند باشد اما این دغدغه تبدیل به شعارهای گل‌درشت شده است. قصه آنقدر کم‌جان و تصنعی است که نمی‌توانیم کار انسانی ترانه را باور کنیم، فیلمساز اعتقاد دارد فیلم اخلاقی ساخته‌ا استفاده از عنصر اخلاق روایت را شعاری کرده است.

از سنسکاس دادگاه به بعد فیلمساز با خیال راحت پشت شعارهایش مخفی می‌شود و ادعا می‌کند فیلمش اخلاق‌گراست، اما این اخلاقی‌گرایی تنها در دیالوگ‌های ضعیف و پوشالی جا گرفته است، به همین جهت مخاطب، فیلم را پس می‌زند. سنکاس اول را با سنکاس آخر مقایسه کنید، نتایج بیان ترانه از وقوع یک اتفاق تناقض شدیدی دارد؛

در سنکاس کافی شباب جریان مشاجره را با نوعی گوش منفعت‌طلبانه تعریف می‌کند و سنکاس آخر اشک می‌ریزد و از حقوق شهروندی و انارشیسم می‌گوید که برای دهانش گنده است، اضافه کنید که ترانه و امیر یک تیپ ساده‌اند؛ زن و شوهری که ما هیچ چیز از آنها نمی‌بینیم، جز چند دیالوگ عاشقانه. هیچ کدام از آدم‌های فیلم غیر از همسر احمد کارکردی ندارند؛ نه وکیل ترانه و نه خانواده آنها، پس حضورشان چه اهمیتی دارد؟

یلتا جیلی شهبات‌نشان دادن قصاص را ندارد، در این

📌 **سینما**

روایت علی نصیریان از محبوبیت سعدی سینمای ایران

آمادگی مر تضي شایسته برای ادامه تولید «جهان پهلوان تختی»



علی نصیریان به مناسبت سالگرد مرگ علی حاتمی درباره علت محبوبیت این فیلمساز و چگونگی شکل‌گیری همکاری با این کارگردان توضیحاتی داد. امروز سالروز وفات علی حاتمی کارگردان مطرح سینمای ایران است، به او سعدی سینما می‌گویند؛ فیلمسازی که در همان تعداد آثاری که ساخت برای همیشه خود را ماندگار کرد و توانست محبوبیت همیشگی به دست آورد.

علی نصیریان بازیگر نتاتر، سینما و تلویزیون درباره علی حاتمی و اینکه چرا این کارگردان پس از سال‌ها که از فوتش می‌گذرد، هنوز محبوب است و حتی مورد توجه نسل جدیدی که او را ندیده‌اند، ولی آثارش را مشاهده می‌کنند قرار می‌گیرد، به باشگاه خبرنگاران جوان گفت: هر کارگردانی یک سبک و روش خاصی دارد، حاتمی با همه دوست بود و کارهایش را با دوستی، رفاقت و احترام انجام می‌داد و این موضوع همیشه در آثارش هم نمود پیدا می‌کرد. وی افزود: حاتمی‌انسان بسیار شریف و ملامت بود و کم عصبانی می‌شد و بیشتر برای پیشبرد کارهایش دوستانه رفتار می‌کرد. این تلویزیون رفت و در آنجا نیز توانستم باهم همکاری کنم.

کرده؛ از نظر دوره کاری هم‌نسل و هم‌دوره بودیم و از آنجایی که کار تئاتر و نمایشنامه‌نویسی هم می‌کرد، آشنایی داشتیم و همدیگر را می‌دیدیم، این آشنایی‌ها ادامه داشت تا اینکه سراغ سینما و

تلویزیون رفت و در آنجا نیز توانستم باهم همکاری کنم.

علی نصیریان در آثاری چون «هزار داستان»، «کمال‌الملک» و «ستارخان» بازیاده‌یاد علی حاتمی همکاری داشته است.

از سویی دیگر مر تضي شایسته تهیه‌کننده سابقه سینما ضمن

علی نصیریان، بازیگر نتاتر، سینما و تلویزیون درباره علی حاتمی و اینکه چرا این کارگردان پس از سال‌ها که از فوتش می‌گذرد، هنوز محبوب است و حتی مورد توجه نسل جدیدی که او را ندیده‌اند، ولی آثارش را مشاهده می‌کنند قرار می‌گیرد، به باشگاه خبرنگاران جوان گفت: هر کارگردانی یک سبک و روش خاصی دارد، حاتمی با همه دوست بود و کارهایش را با دوستی، رفاقت و احترام انجام می‌داد و این موضوع همیشه در آثارش هم نمود پیدا می‌کرد.

وی افزود: حاتمی‌انسان بسیار شریف و ملامت بود و کم عصبانی می‌شد و بیشتر برای پیشبرد کارهایش دوستانه رفتار می‌کرد. این تلویزیون رفت و در آنجا نیز توانستم باهم همکاری کنم. کرده؛ از نظر دوره کاری هم‌نسل و هم‌دوره بودیم و از آنجایی که کار تئاتر و نمایشنامه‌نویسی هم می‌کرد، آشنایی داشتیم و همدیگر را می‌دیدیم، این آشنایی‌ها ادامه داشت تا اینکه سراغ سینما و تلویزیون رفت و در آنجا نیز توانستم باهم همکاری کنم.
علی نصیریان در آثاری چون «هزار داستان»، «کمال‌الملک» و «ستارخان» بازیاده‌یاد علی حاتمی همکاری داشته است.
از سویی دیگر مر تضي شایسته تهیه‌کننده سابقه سینما ضمن کار داریم و دست از تلاش برمی‌داریم.