

این صفحه پیام‌ها، متن‌ها، عکس‌نوشت‌ها و خبرهای کوتاه منتشر شده در فضای مجازی را باز نشر می‌دهد. تلاش بر این است که دیدگاه‌ها و نظرات کاربران آندیشم‌شد شبکه‌های اجتماعی در عرصه مکتوب هم دیده شود.



واکنش کاربران شبکه‌های اجتماعی به تازه‌ترین موضع اصلاح‌طلبان درباره برجام

نظام هم‌تصمیم‌گیرنده بود هم‌مانع! خسته‌نشدید از این همه تناقض

بع‌داز بیانات رهبر انقلاب در خصوص عدم تعیین سیاست‌های خارجی کشور در وزارت خارجه و تعیین این سیاست‌ها در نهادهای بالادستی همچون شورای عالی امنیت ملی، برخی افراد تلاش داشتند یا تحریف و شیطنت‌بار شکست‌های سیاست خارجی در سال‌های گذشته به خصوص برجام را بر گردن

حجیب‌تر کاشوند:
آن روزها که فکر می‌کردند فتح‌الفتوح کرده‌اند همه مسئولیت مذاکرات با خودشان بودند که دیدند عین پتئیوگول خوردند!اند می‌گویند برجام تصمیم نظام بود.
محمدجواد محمدزاده:
برجام، سیاست رهبری بود؟ لابد شما هم از شدت ولایت‌مداری تون به دنبال برجام ۲ و ۳ بودید!
کاربری با نام «حلتی»:
رهبر انقلاب: «سیاست خارجی در شورای عالی امنیت ملی که همه مسئولان حضور دارند، تصمیم‌گیری می‌شود و وزارت خارجه باید آن را پیش ببرد.»اعضای شام (شورای عالی امنیت ملی) دوران برجام؛ روحانی، لاریجانی، آملی، ظریف، علوی، نوبخت، شمشخانی، سرلشکر فیروز آبادی، رحمانی فضلی و سعید جلیلی. اکثریت با دولت بود!
داود مدرسیان:
اگر برجام تصمیم رهبری و نظام است، چگونه به نتیجه نرسیدن آن را هم به گردن نظام و رهبری و مرد میدان می‌اندازید؟ چگونه است که رهبری و نظام هم خودش تصمیم به مذاکره و برجام گرفته، هم خودش مانع برجام است؟ خسته نشدید از این همه تناقض؟!
کبری آسویاز:
سیاستگذار ۹۰ شرط برای توافق هسته‌ای گذاشت، مجری امانت‌وانست آنها را اجرایی

کند و نظر خودش را پیش برد.
بله، برجام همین قدر نظر رهبری بود.

محمدمهدی رحیمی:

هم‌زمان با مذاکرات برجام در سال‌های ۹۲ تا ۹۴، لاریجانی رئیس مجلس بود و فیروزآبادی رئیس ستاد نیروهای مسلح که هر دو حامی دولت و برجام بودند. شمشخانی هم که منصوب روحانی در سمت دبیری شورا‌ست. یعنی ۸۰درصد اعضای شورای تصمیم‌ساز و سیاستگذار موافق برجام بودند. باز بگویید برجام تصمیم نظام بود.

سجاد رضایی:
یادمان نرود که در ماجرای حکمیت، امام‌علی از انتخاب و نحوه‌اجرای مذاکره توسط ابوموسی اشعری راضی نبود ولی با‌اصرار و اجبار برخی از

لشکرک‌باش به این‌کار مجبور شد...

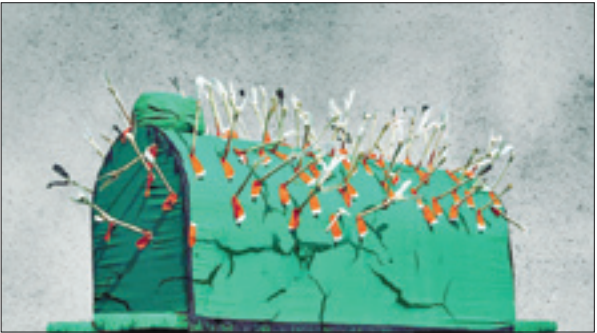
جلیل محبی:

اصلاح‌طلبان قبل از سخنرانی دیروز رهبری: «نظام موجب به نام خوردن برجام شد.»اصلاح‌طلبان بعد از سخنرانی دیروز رهبری: «برجام تصمیم نظام بود!»ما هیچ تکلیف خودتان با خودتان تعیین شود بد نیست!

علی سیستانی:

قبل از ظریف مسئول مذاکرات دبیر شورای عالی امنیت ملی بود. شما که میگي مجری مذاکرات هیچ کاره است و تأثیری نداره چرا بعد از آي آوردن روحانی پرونده رو دادین دست ظریف؟ چرا هر دفعه ظریف رو با جلیلی مقایسه کردین و بظ ظریف و برجام رو دادین و الان میگید هیچ کاره است؟!

مظلومیت آمیخته به اقتدار امام حسن (ع)



را دقیق‌تر در دل تاریخ کاوید و نشان داد که در ماجرای صلح، خواص و یاران واقعی امام مجتبی نه‌تنها اعتراضی نکردند بلکه افرادی همانند سیدالشهدا در طریق تبعیت از امام خود، به پیمان وفادار ماندند. آن‌هم تا بدن جاکه به‌رغم نقض مفاد عهدنامه توسط معاویه، هرگز اقدامی از سوی سیدالشهدا و خواص علیه‌معاویه صورت نگرفت. البته برخی برای این مدعا، یعنی اثبات اینکه اعتراضاتی از سوی یاران خاص به امام مجتبی صورت گرفته، شواهدی را از تاریخ آورده‌اند، در حالی که مطابق بررسی‌های انجام شده توسط مورخان، این شواهد مورد خدشه بوده و توانایی اثبات چنین مدعایی را ندارند که برای اطلاع دقیق‌تر می‌توانید به مقاله علمی- پژوهشی از روح‌الله خویدنی‌با یا عنوان «بازخوانی و نقد گزارش‌های اعتراض به صلح امام‌حسن» مراجعه‌نمایید.
در نتیجه‌می‌توان گفت امام مجتبی در زمینه اقتناع‌سازی خواص همانند امیرالمؤمنین عمل نموده و چون اصل موضوعی «اعتراض به امام از جانب یاران» مردود است، نیازی نیست برای اثبات قوت مدیریت امام دست به دامن کلیشه‌مظلومیت شویم. هرچند دلایل متعددی مبنی بر مظلومیت ایشان وجود دارد اما در تمام آن موارد مظلومیت آمیخته به اقتدار است نه مظلومیت ناشی از عدم توانایی و ضعف عملکرد.



علی جهانبگیری توثیق کرد: ارزش و ضرورت «اینترنت ملی» برای امنیت ایران زمانی مشخص میشه که بدونیم در سال‌های اخیر سه زنگ‌آل چهار ستاره نظامی در امریکا، اینترنت و فضای مجازی جهان رو به عنوان یک ابزار صرفاً امنیتی و نظامی اداره می‌کنند.

تفکر انتقادی در عصر شبکه‌های اجتماعی

ماهنامه مدیریت ارتباطات بخشی از یادداشتی به نام «مغالطه عوام‌فریبی» نوشته محمدرضا واعظ شهرستانی را به اشتراک گذاشت. در این بخش می‌خوانیم:
با ظهور پدیده‌هایی مثل رسانه‌های جمعی افرادی که دانش و توانایی بازی با لغات و مفاهیم را دارند به‌راحتی می‌توانند به‌اذهان



هزینه‌های هنگفت «کار خرابی» به نام «کارشناسی»

محمد ایمانی در کانال تلگرامی خود نوشت: چند هفته است روزانه حدود ۴۰۰ نفر قربانی تشخیص دولتمردی می‌شوند که گفت «به نظر من از پیک کرونا عبور کرده‌ایم!» ادعای تدبیر و کار کارشناسی دارند اما ضد تشخیص کارشناسان عمل می‌کنند، می‌شود چند جلد کتاب، از این رویکردهای ضد تدبیر در دولت روحانی تهیه کرد:
- حذب کارت سوخت برای چهار سال و ثابت نگه‌داشتن قیمت بنزین و سپس گران کردن انفجاری قیمت که موجب موج‌سواری دشمن و اتفاقات تلخ آن‌ها شد.
- سنوہ مدیریت در حمایت از تولید و تنظیم بازار که موجب قاچاق گوشت، مرغ، چوجه و برخی محصولات باغی و کشاورزی از یک‌طرف و واردات از سر اضطرار از طرف دیگر شد. هم تولیدکننده به خاک سیاه نشست، هم مردم گرفتار تورم‌های چندباره در طول یک سال شدند، هم ذخائر ارزی صرف واردات بی‌دلیل شد و هم رانت‌خواران و دلالان موج‌سواری کردند.
- چوب حراج بنه کارخانه‌های بزرگ به نام خصوصی‌سازی و بیسکاری کارگران به قیمت مفت‌خوری رانت خوران.

- حراج ۱۸ میلیارد دلار از ذخایر ارزی به قیمت ۴۲۰۰ تومان (۶۰۰ طلا) و سپس حذف بی‌سروصدای ارز ۴۲۰۰ تومانی برای واردات کالاهای ضروری و تحمیل تورم‌های بی‌سابقه به اقلام مصرفی طبقات پایین.

- اصرار بر تعطیلی مسئولیت‌دولت در زمینه هدایت تولید مسکن و افزایش ۶۸۰ درصدی قیمت‌ها. تبدیل فرصت تولید مسکن به عنوان پشیران رونق اقتصاد و ایجاد اشتغال، به پیش‌پاژ و پرورش -یازی با اعتماد مردم در بورس و ایراد زبان‌های هنگفت به اکثریت سهامداران، به قیمت‌انتفاع خود و تأمین ۱۰ هزار میلیارد تومان سرمایه، بدون اینکه اندکی از این پول‌ها، برای حمایت از تولید‌هزینه شود. دولت بعدی از همین حالا با سرسید پرداخت سود ۱۲۰ هزار میلیارد تومانی اوراق مواجه است.

- دهن کجی به نقدهای دلسوزانه صاحب‌نظران هنگام تدوین برجام و پس از اجرای آن. نتیجه: «تعطیلی ۹۵درصد برنامه هسته‌ای»، «چند برابر شدن تحریم‌ها، شرطی شدن اقتصاد و شکسته شدن رکورد تورم در سه دهه گذشته» و...

با وجود فهرست طولانی کار خرابی‌ها، عجیب است که برخی دولتمردان و حامیان آنها هنوز هم ادعا می‌کنند که رویکرد دولت، سازمان‌برنامه و بودجه و وزارت‌خانه‌های نفت، صمت، رفاه و کار، جهاد کشاورزی و وزارت خارجه کارشناسانه است!

چگونه می‌توانیم یک «معلم‌الهام‌بخش» باشیم؟

مهران صولتی در کانال تلگرامی خود نوشت: مشکلات و نارسایی‌های نظام آموزش و پرورش کشور به‌جایی رسیده است که این مجموعه به‌جای گروه‌گشایی از معضلات، خود به کانون مشکل آفرینی تبدیل شده است. ساختارهایی معیوب و متناسب با نیازهای جامعه‌نوسازی نشده‌اند و هم‌اکنون دست‌اندر کار سرکوب خلاقیت‌ها، بیگانگی دانش‌آموزان و فرسودگی



معلم‌الهام‌بخش می‌داند که منزلت اجتماعی تنها در وجود پول خلاصه نمی‌شود و جامعه همچنان برای شهروندان متعهدی که می‌کوشند تا شرایط زیست جمعی را بهبود بخشند احترام عمیقی قائل است. چنین معلمی می‌داند اگر چه کالایی شدن ارزش‌ها و افزایش منفعت‌طلبی‌ها کار را برای او دشوار کرده، ولی جامعه هنوز هم از ارزش‌های انسانی تهی نشده است!
معلم‌الهام‌بخش می‌داند که گاهی یک برخورد انسانی و محبت‌آمیز با دانش‌آموز می‌تواند مسیر زندگی آینده او را دستخوش دگرگونی سازد. از همین رو صرفاً خود را به مقوله آموزش محدود نمی‌سازد بلکه می‌کوشد تا از تک‌تک و ازگان مهرآمیز برای تحول آفرینی در نسل آن‌ست سود برد!
معلم‌الهام‌بخش می‌کوشد تا تفاوت‌های دانش‌آموزان را به رسمیت بشناسد. لذا به دنبال آن است تا فضایی مناسب را برای ابراز وجود در اختیار کلاس قرار دهد تا دانش‌آموزان هم تفاوت‌های خود را بیشتر بروز دهند. از آن پس گفت‌وگوی دانش‌آموزان بر سر اختلافات میان خود می‌تواند بسیار سازنده باشد!
معلم‌الهام‌بخش می‌داند که ارائه‌تصویری منصفانه و منطقی از خود به دانش‌آموزان، بیش از تبلیغ یک باور ارزشمند در آنها مؤثر است. از همین رو می‌کوشد تا با پرهنیز از تحمیل یک نظر خاص، مجالی را برای اظهار نظر صادقانه دانش‌آموزان در کلاس فراهم آورد و شناخت خود را از پیچیدگی‌های درونی آنها تکمیل کند!

معلم‌الهام‌بخش می‌داند که هر یک از دانش‌آموزان مانند کتابی است که به تدریج ورق می‌خورد و داشته‌های خود را آشکار می‌کند. بنابراین می‌کوشد تا با صبوری و همدلی، بخش‌های هر چه بیشتری از توانمندی‌ها و استعداد‌های بی‌پدلی او را شناخته و معرفی نماید!

اختلاف امریکا و رژیم صهیونیستی

سر بر نامه هسته‌ای ایران چقدر جدی است؟

دکتر عبدالله شهبازی، پرسش و پاسخی را در یک گروه تلگرامی به اشتراک گذاشت. در این پرسش و پاسخ به اختلاف امریکا و رژیم صهیونیستی پرداخته می‌شود. دکتر شهبازی در پاسخ به یکی از دوستان خود که پرسیده است: «ابن امریکا و اسرائیل اختلاف که هست اما تلقی شکاف عمیق رو شاید بکم هیچ‌خوش‌بینانه فرض کرد» می‌گوید:



ترامپ دو امتیاز عجیب به نتانیاهو داد برای ایقاعی او در قدرت: به رسمیت شناختن جولان اشغالی به عنوان خاک اسرائیل و به رسمیت شناختن قدس شریف (قدس شرقی) به عنوان پایتخت اسرائیل که هر دو خلاف اجماع جهانی و منشورهای سازمان ملل و اصول سیاست خارجی امریکا بود. در مسئله برنامه هسته‌ای ایران، امریکا بر اساس گزارش رسمی جامعه اطلاعاتی یعنی ۱۶ سرویس اطلاعاتی این کشور، از سال ۲۰۱۰ رسماً بر این نظر است که ایران از سال ۲۰۰۲ از بی‌ساخت بمب اتمی نیست. بر این اساس، دولت اوباما با دولت نتانیاهو در تعارض قرار گرفت به ویژه به دلیل ترو‌های هسته‌ای در ایران و در سفر تامپر پارچه، رئیس وقت موساد واشنگتن او در ۱۷ مارس ۲۰۱۲ / ۲۷ اسفند ۱۳۹۰ مجبور شد رسماً مواضع امریکا را بپذیرد و اعلام کند ایران در بی‌ساخت بمب اتمی نیست. بنابراین، رویکرد کنونی دولت نتانیاهو به برنامه هسته‌ای ایران در تعارض با رویکرد دولت بایدن قرار دارد؛ یا باید یکی به نفع دیگری کوتاه‌باید یا مستقلاً راه خود را بروند. با توجه به شکندگی دولت اسرائیل بعید می‌دام بتوانند خود را بیش از این از دولت بایدن منزوی کنند، زیرا این امر در سیاست داخلی اسرائیل بازتاب جدی علیه نتانیاهو و حزب لیکود خواهد داشت.