

### افت و خیزهای سیاسی بورس



روزنامه اعتماد طی یادداشتی نوشت: اخیراً پیشنهادهای شورای عالی بورس برای حمایت از سهامداران خرد بازار سرمایه توسط شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران سه‌قوا به تصویب رسیده است. برخی بر این باورند که این پیشنهادها به‌خصوص ورود ربالی حدود ۲۰۰میلیون دلار، از منابع صندوق به بازار سرمایه، می‌تواند آن را پولی کند که به‌ضرر اقتصاد کشور است. در خصوص ذات بازار سرمایه و البته اتفاقاتی که در یک سال اخیر در آن رخ داده، لازم است مواردی گفته شود. اول اینکه بازار سرمایه نوسان دارد که آن نیز جزو ذات بازار است. در سال‌های گذشته نیز مواردی از قبیل کاهش‌های شدید شاخص بورس وجود داشته و بالطبع افرادی نیز در پس کاهش شاخص‌ها زیان می‌دیدند. اما خبری از تجمع مقابل ساختمان بورس برای جبران زیان‌های مالی نبود، چراکه سهامداران به بازار آشنا بودند و می‌دانستند روزی سهام‌شان منفی می‌شود. اما شرایط الان متفاوت است و حمایت‌ها نیز برای افراد حرفه‌ای نیست و بحث سرمایه‌داران خرد است که با سرمایه‌های اندک و صرفاً به دلیل صحبت‌های مقام‌های عالی کشور به بازار سرمایه وارد شدند. در روزهای که حمایت‌های گسترده از بورس صورت گرفته بود، کسی از نوسان که ذات بازار است، صحبتی نمی‌کرد. بنابراین به نظر می‌رسد ورود ۲۰۰میلیون دلار به بازار سرمایه، بحث تعهد دولت و بازگشت اعتماد به بازار سرمایه باشد. در واقع بحث این است که اگر قرار باشد دولت‌مردان حمایتی قاطع از بورس انجام دهند و پس از آن بسیاری از سهام‌ها با ریزش‌های زیادی همراه باشد، اعتماد به صحبت‌های دولت‌مردان کاهش پیدا می‌کند و چه بسا از بین می‌رود. هر چند اقتصاددانان می‌گویند حمایت از بازار سرمایه با منابع صندوق توسعه ملی، به پولی شدن این صندوق می‌انجامد، اما باید گفت دولت به‌عنوان یک هماهنگ‌کننده و نظم‌دهنده است. زمانی که این دولت جایگاهی نداشته‌باشد، مدیریت بسیاری از امور از دستش خارج می‌شود. بنابراین شاید لازم باشد این حمایت صورت گیرد. هر چند نمونه‌این حمایت‌ها را در بورس‌های مهم دنیا نمی‌بینیم… تصمیمات اخیر مبنی بر ورود ۲۰۰میلیون دلار به بازار سرمایه، الزماً تصمیم بدی نیست اما باید به این نکته توجه کرد که تا زمان انتخابات بازار به آن شکل مثبت نخواهد شد و تصمیماتی که در این دولت گرفته می‌شود نیز در دولت بعدی عملی می‌شود، چراکه رقابت‌های سیاسی اجازه عملی شدن تصمیمات را نمی‌دهد. بنابراین هر تصمیمی توییتی در خصوص بازار سرمایه، سیاسی است. اگر قرار است حمایتی شود، به دلیل مسائل سیاسی است. بازاری که صف فروش ۲میلیونی دارد می‌تواند به راحتی مثبت شود. اینکه بازار نمی‌خرد صحبت کاملاً سیاسی است، فشار فروش‌های کاذب ایجاد شده است و ریزش مقاطع اخیر در بازار سرمایه صرفاًدلیل سیاسی دارد.

### انتخابات و حرف‌های فریبده



روزنامه وطن امروز در یادداشتی نوشت: یکی از کلیدواژه‌های مهم سخنرانی مقام معظم رهبری در روز یکشنبه درباره انتخابات «حرف‌های فریبده» بود. اینکه چرا مقام معظم رهبری در این مقطع تاریخی چنین کلیدواژه‌ای را برجسته کردند به بررسی رفتارهای انتخاباتی کاندیداهای ریاست‌جمهوری در دوره‌های گذشته بازمی‌گردد. ظاهر در ساحت سیاسی بعضی جریان‌ها و شخصیت‌های سیاسی، تلاش برای فریب‌آفکار عمومی با دروغ‌گویی و تحریف واقعیت، یک امر مقبول قلمداد شده است. مثلاًصفحه تخریب سرمایه‌اجتماعی جمهوری اسلامی ایران از ناحیه همین جریان‌ها و شخصیت‌ها انجام می‌شود. چنانکه اکنون موجب یأس و ناامیدی بخشی از سرمایه‌اجتماعی شده است. جهت روشنگری و نمونه‌هایی از اینگونه دروغ‌گویی‌ها در عرصه انتخابات اشاره می‌کنیم. ۱- قبل از جریان رقابت‌های سال ۹۲-۹۳امای بزرگی درباره سرطلزآزادپون بنزین پتروشیمی‌ها مطرح شد که یکی از مهم‌ترین شعارهای حامیان روحانی بر مبنای همین ادعا بود. حتی معاون روحانی در سازمان تحت هدایتش یعنی حفاظت محلیحزب مس‌اعلام رسمی کرد بنزین پتروشیمی‌ها سرطان‌زاست. ۲- «اساس زبانه‌افشاده من بر ۳ محور» «تولید ثروت ملی» و «توزیع عادلانه ثروت» استوار است؛ این شعاری بود که روحانی در تلویزیون و چشم در چشم مردم داد اما زمانی برای مردم مرمگ‌کن شد که با افشای فیش‌های نجومی مدیران دولتی، روحانی اعلام کرد مسئله حقوق‌های نجومی را به یک مسئله ملی تبدیل نکند! ۳- در جریان رقابت‌های انتخاباتی سال ۹۶ یک پدیده بسیار تلخ و شگفت‌آور رخ داد؛ امیرا از این قرار است که با پایین آمدن رأی روحانی در روستاها مسئولان دولتی دست به کار شدند و به مردم روستاها می‌گویند ما توجه به اینکه روال است رئیس جمهور مستقر هستیم در چهار سال دوم هم رئیس‌جمهور می‌شوید، اگر به حسن روحانی رأی ندهید، بودجه روستای شما قطع می‌شود. این دروغ بزرگ با یک پیشنهاد انتخاباتی برای دریافت وام ۱۰میلیونی به دهیاران هم‌زمان شد. حتی برخی منابع نوشتند در مناطقی از مرکز کشور شایعه حذف یارانه در صورت تغییر دولت کنونی منتشر شده است.

### اشتیاق تیم مذاکره‌کننده

روزنامه کیهان در یادداشتی نوشت: مذاکرات هسته‌ای که ابان‌ماه ۹۲ شروع و تیرماه ۹۴ به «برجام» ختم شد، برای خود داستانی شده است. حدود هشت سال این مذاکرات در جریان است و چند هفته‌ای هم می‌شود که این مذاکرات طولانی و صد البته فرآیندی در وین دنبال می‌شود. اینکه چرا این مذاکرات این قدر طول کشیده خود قهه تلخ و مفصلی است. فقط در یک جمله می‌توان گفت، چون حریف به مذاکراتش عمل نکرده و ما خوش بینانه با اشتیاق در همان ساعات اولیه پس از توافق، به تمام تعهداتمان (و بنا بر گزارش آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، فراتر از تعهداتمان) عمل کردیم. هشت سال است که دنبال غریبی‌ها می‌دویم؛ دلیل این عملکرد ساده‌اندیشانه و خسارت‌زا چه بود؟ «اشتیاق» شاید یکی از بنیادهای این سوال باشد. تیم مذاکره‌کننده ما مشتاق بود و این اشتیاق را فریاد می‌زد اما حریف هم؛ تیم آقای روحانی اشتیاقش را حتی، قبل از توافق به نمایش عموم گذاشته بود طوری که همان ایام، رادیو فرانسه در تحلیل رویکرد دولت روحانی در سیاست خارجی نوشت: «وزن‌بایی غرب از وضعیت کنونی دولت روحانی، تعامل با فروشنده‌ها بگذار جمع‌بندی اگر خریدار صبور باشد، شرایط فروشنده را دشوارتر می‌کند و در همان حال قیمت فروش را کمتر خواهد کرد.»

خریدار (غرب) در آن وهله، نمایش اشتیاق و نیازمان را دید، بر خلاف تیم مذاکره‌کننده ما، خود را مشتاق نشان نداد، گاهی حتی با ارکه جلو آمد، صبوری کرد و… کلاهی با نازشمان را «هفت» خرید. آقای «ولی‌الله سیف»، رئیس‌وقت بانک مرکزی حدود ۱۰ماه پس از توافق به جای کلمه «هفت» از واژه معروف «تقریباً هج» استفاده کرد و آقای «عباس عراقچی»، معاون سیاسی وزارت خارجه کشورمان نیز آذرماه سال ۹۷ و با کمی تأخیر با جمله «مزایای برجام برای ایران نزدیک به صفر شده است». برپیش‌بینی این تحلیلگر رادیو فرانسه صحنه گذاشت: همین طور آقای طرفی، وقتی گفت «هنوز نمی‌توانیم در انگلیس یک حساب بانکی باز کنیم» چرا تیم مذاکره‌کننده آقای روحانی خود را مشتاق مذاکره نشان می‌داد؟ چرا در دل این اشتیاق نیازش به این مذاکرات را «فریاد می‌زد»؟ چرا در تریبون‌های رسمی می‌گفت «خزانه خالی است؟» یا «آب خوردنمان هم به این مذاکرات وابسته است؟» هدف آیا اقناع مردم ایران درباره لزوم انجام این مذاکرات بود؟ آیا دولت واقعاً متوجه نبود، حریف، این موضع‌گیری‌ها را می‌بیند و در محاسباتش می‌آورد؟ آیا همین «حمایتش اشتیاق و نیاز»، باعث افزایش قدرت جهانی‌ش حریف نشده؟…

شنبه ۱۸ اردیبهشت ۱۴۰۰ | ۲۵ رمضان ۱۴۴۲

#### گزارش یک

# سردار سلامی: آن قارچ اتمی نشان داد اولین ضربه به اسرائیل می‌تواند آخرین باشد

**رژیم اسرائیل یک نوار باریک است، در برخی جاها عرض ۱۴کیلومتری دارد، لذا اولین ضربه می‌تواند آخرین ضربه باشد. بزرگ‌ترین ضعف رژیم صهیونیستی این است که هر اقدام تاکتیکی می‌تواند یک شکست استراتژیک باشد، یعنی با یک عملیات می‌توان این رژیم را منهدم کرد، از این نقطه ضعف‌ها پرده‌برداری شده است، اگر اخبار این اتفاقات توسط دوربین‌ها ضبط و منتشر نمی‌شد، مقامات صهیونیست هرگز این اخبار را منتشر نمی‌کردند**



بسیار مداوم قرار گرفته‌اند، هیچ یک از سامانه‌های پدافند هوایی و ضد موشک سمودی‌ها که همه امریکایی هستند، قادر نیست از عملیات پهپادی پدیده زوال هستندند و در غروب سیاسی به سر می‌برند و اتفاقاً این بار به نظر می‌رسد فروپاشی رژیم صهیونیستی می‌تواند از درون باشد. سردار سر لشکر پاسدار حسین سلامی چهارشنبه شب در گفت‌وگوی ویژه خبری، با اشاره به زوال و غروب تدریجی سیاسی قدرت‌های بزرگ بیرون از منطقه و درون منطقه گفت: «این آرایش قدرت در حال گسسته شدن است، آن پیوستگی که در جبهه اختلافی از شیاطین و مستکبران عالم می‌دیدیم در حال شکسته شدن است.»

**■ امریکا مجبور به ترک منطقه است**
فرمانده کل سپاه با اشاره به اینکه امریکا هم مجبور است منطقه را ترک کند، افزود: «امریکایی‌ها تحت فشار سیاسی بر افکار عمومی و تحت فشار جریانات و گروه‌هایی هستند که عراقی‌اند و عراقی‌ها تمایلی به ماندن امریکا در صحنه جغرافیایی عراق ندارند و تلاش می‌کنند به هر شکل ممکن امریکا را از منطقه اخراج کنند.» وی بیان کرد: «شکستگی و آسیب‌پذیری را در سیستم امنیت ملی اسرائیل می‌بینیم، ولی امریکایی نمی‌توانند کمکی به رژیم صهیونیستی کنند. با فرسایش، کوهوت و فرسودگی در قدرت‌هایی مواجه هستیم که قبلاً بسیار قوی عمل می‌کردند و امروز هیچ شادابی سیاسی در سیاست خارجی آنها نمی‌بینیم. سیاست خارجی آنها فعال نیست.»
سرلشکر سلامی گفت: «منطقه تحت تأثیر چنین شرایطی قرار دارد، موازنه قوا به طرز واضحی با نفع یمن در حال تغییر است و سعودی‌ها تحت ضربات

**■ اسرائیلی‌ها دچار پدیده زوال هستند**
سرلشکر سلامی با تأکید بر اینکه حباب امنیت ملی اسرائیل ترکیده است، گفت: «اسرائیلی‌ها دچار پدیده زوال هستندند و در غروب سیاسی به سر می‌برند و اتفاقاً این بار به نظر می‌رسد فروپاشی رژیم صهیونیستی می‌تواند از درون باشد.» وی افزود: «این پوسیدگی در تمام ارگان این رژیم کاملاً موح می‌زند، یعنی در افول اقتصادی فوق‌العاده بالایی به سر می‌برند و شاهد از بین رفتن انسجام اجتماعی در ناکارآمدی سیاسی واغشاشن سیاسی آنها هستیم و هر شبهه اعتراضات عمومی در رژیم اشغالگر قدس برقرار است. تاکنون چهار انتخابات برای تعیین نخست‌وزیر انجام دادند، ولی نتوانستند به نتیجه برسند و احتمالاً به سمت انتخابات پنجم می‌روند.»
فرمانده کل سپاه یادآور شد: «سیستم صهیونیستی از درون دچار فروپاشی، تزلزل و ریزش شده است، آنها سعی کردند ظرف یک سال و نیم گذشته از خودشان یک فیگور اقتدار نشان دهند، یعنی مثل یک پادکنک خود را پاد کردند.» وی افزود: «آنها آسیب‌های فوق‌العاده‌ای دارند، یکی دو ماه قبل تمام آسیب‌های رژیم صهیونیستی نشان داده و نمایان شد در یاوروری و کشتیرانی تجاری رژیم صهیونیستی در هر نقطه‌ای از عالم آسیب‌پذیر است، در حالی که ۱۰هاردست تجارت و بازرگانی از رژیم از طریق در ریاست، زیرا هیچ رمز مینبی ندارد.»

**■ انفجار اخیر در اسرائیل یک دومیتو بود**
فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی گفت: «آنها می‌خواستند نشان دهند که اصلاً سیستم امنیت ملی اسرائیل شکننده نیست، وقتی انفجار

شنبه ۱۸ اردیبهشت ۱۴۰۰ | ۲۵ رمضان ۱۴۴۲ | روزنامه جوان | شماره ۶۲۰۱

# سردار سلامی: آن قارچ اتمی نشان داد اولین ضربه به اسرائیل می‌تواند آخرین باشد

مهیب با آن قارچ بزرگ که شبیه انفجار هسته‌ای بود در کارخانه ساخت موتورهای پدافند هوایی صورت گرفتن آن کارخانه‌ای که ماهواره‌های رژیم صهیونیستی را می‌ساخت، به یکباره ه این پادکنک با یک سوزن تمام پادش خالی شد، یعنی نشان داده شد چقدر آسیب‌پذیر هستند و این بالاپاشگاه بزرگ منفجر شد، مخازن آمونیاک نشت کرد و اعلام کردند ۸۰شرکت تحت تأثیر حملات سایبری قرار گرفته‌اند و نزدیک فرودگاه بن‌گوریون انفجار رخ داد یا جاسوسانشان در ارییل عراق کشته شدند.»

سرلشکر سلامی گفت: «رژیم اسرائیل یک نوار باریک است، در برخی جاها عرض ۱۴کیلومتری دارد، لذا اولین ضربه می‌تواند آخرین ضربه باشد. بزرگ‌ترین ضعف رژیم صهیونیستی این است که هر اقدام تاکتیکی می‌تواند یک شکست استراتژیک باشد، یعنی با یک عملیات می‌توان این رژیم را منهدم کرد، از این نقطه ضعف‌ها پرده‌برداری شده است، اگر اخبار این اتفاقات توسط دوربین‌ها ضبط و منتشر نمی‌شد، مقامات صهیونیست هرگز این اخبار را منتشر نمی‌کردند.» وی گفت: «ضحک بود وقتی آن کارخانه تولید موشک ماهواره و موشک شد گفتند اینجا تست انجام می‌شد و این خیلی صحنه‌دار است، کدام کشوری در کارخانه تست انفجار انجام می‌دهد؟ موج اقتدار آنها به یکباره ویران شده و حباب امنیت ملی اسرائیل ترکیده است، آن حجمی که بر اثر عملیات روانی ساخته بودند از بین رفت و امروز چهره رژیم صهیونیستی را در اندازه‌های واقعی می‌توانید ببینید.»

فرمانده کل سپاه با اشاره به دو خصوصیت دقت و برد پهپادهای ایرانی گفت: «این دقت به گونه‌ای است که مثلاًدر یک ساختمان، هر نقطه‌ای را که بخواهیم مورد اصابت قرار می‌دهیم، دقت‌ها انقدر بالا رفته که نقاط بسیار ریز قابل هدف‌گذاری هستند.»

**■ سپاه به نفع با علیه هیچ کاندیدایی عمل نمی‌کند**
فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی با اشاره به خط شیوه سپاه درباره حضور نامزدهای نامزدهای انتخاباتی ایرانی ریاست جمهوری افزود: «نظامی‌ها هم مثل بقیه افراد این مملکت بر اساس قانون اساسی و قوانین جمهوری اسلامی ایران می‌توانند در انتخابات شرکت کنند و این موضوع صرفاًانتخاب شخصی آنهاست و هیچ ربطی به سازمان ندارد، یعنی اگر یک پاسدار و یک نظامی در انتخابات شرکت کند این تمایل شخصی است و هیچ‌گونه تشویق یا حمایت از سوی سازمان وجود ندارد.» وی افزود: «ما صادق و متعهد هستیم و مکلفیم که ابدا در انتخابات به نفع هیچ کاندیدایی عمل نکنیم؛ سپاه در وقوع انتخابات متشکل است از مجموعه‌ای از پاسدارانی که هر کدام به کاندیدایی مورد نظر خودشان رأی می‌دهند و جریانی در سپاه وجود ندارد، که بخواهد نسبت به اینکه به چه کسی رأی داده شود یا نشود تصمیم بگیرد.»



داود عامری

### مسئولیت‌های اخلاقی و اجتماعی کاندیدها

وزارت کشور در سال‌های گذشته به منظور کمک به ایجاد فضای سالم انتخاباتی، اقدام به تنظیم منشور اخلاقی کرد که طبیعتاً در آستانه انتخابات هم کاندیدها آن را مطالعه می‌کنند و هم اینکه وزارت کشور به عنوان متولی و مجری انتخابات وظیفه خود می‌داند این منشور را به نامزدها ابلاغ کند و متن آن را در اختیار آنها قرار دهد. فرض بر این است که وقتی فردی شرکت در انتخابات نام‌نویسی و از فیلترهای نظارتی عبور می‌کند، طبیعتاً این فرد یک شخصیت برجسته و آگاه به مسائل جامعه و بیش از هر کس دیگری بایدنقوالتین شرعی، عرفی و اخلاقی جامعه است، بنابراین با این زمینه، ناگهی کوتاه به مسئولیت‌های اخلاقی و اجتماعی کاندیدها می‌کنیم. مردم را برای ریاست جمهوری به دست بیاورد یا نه، در برابر جامعه مسئول است. این مسئولیت به‌خصوص در حوزه اخلاقی و اجتماعی حائز اهمیت است، چراکه هر روزه میلیون‌ها انسان رفتار و گفتار او از نظر می‌گیرند تا بتوانند انتخاب درستی داشته باشند. پس این فرد دارای یکسری مسئولیت اخلاقی و اجتماعی در برابر جامعه است که آنها را می‌توان در مواردی چون راستگویی، امانتداری، رعایت انصاف، عدالت، صداقت در گفتار، الگوسازی رفتارهای اجتماعی ارزشمند و… برشمرد که اشاره‌ای کوتاه به آنها می‌کنیم. قبل از ورود به هر بحثی، بزرگ‌ترین وظیفه و رسالت هر نامزدی، ترجیح منافع ملی بر منافع فردی، جناحی، حزبی و تعلقات سیاسی و هر چیز دیگری است. به عبارت دیگر بزرگ‌ترین رسالت کاندیدها توجه به منافع ملی و تلاش برای حفظ آن در هر شرایطی است.

دومین مسئولیت اجتماعی نامزدهای ریاست جمهوری، مقابله با افراق و مبالغه‌گویی در کنار صداقت در گفتار است. باید به اندازه‌های دروغ برای کاندیدها نظر افراطی‌تر مسمم‌کننده باشد که به خود اجازه ندهند نه تنها خدای ناکرده مطالب کذب را برای جذب آرای مردم بر زبان بیاورند، بلکه از به زبان آوردن سخنان دارای شبهه و نیز اظهارات مبالغه‌آمیز نیز پرهیز کنند. نامزدها به عنوان الگو و نمونه‌ای از انسان‌های مسئولیت‌پذیر باید از زمان شروع تبلیغات، صداقت در گفتار خود را به مردم اثبات کنند تا پس از کسب آرای مردم بتوانند به علت شهره بودن به صداقت در گفتار و عمل، برنام‌های ملی را با حمایت احاد اقلش جامعه مدیتر کنند. طبیعتاً رسیدن به جایگاه اعتماد ملی مستلزم صداقت در کلام و عمل است.

سومین مسئولیت اخلاقی و اجتماعی کاندیدها، رعایت عدالت و انصاف است. از حضرت امیر(ع) حدیثی به این مضمون داریم که نه در دوستی، آنچنان همه اسرار خود را به همدیگر بگویید که فردا دشمنی پیش آمد، تمام نقشه ضعف‌هایت در اختیار دشمن توست و نه در دشمنی آنچنان تندی کنید که اگر فردای روزگار دوستی پیش آمد، شرمسار گردید. لازم است کاندیدها زمان تبلیغات، به‌ویژه مناظره‌ها در تعریف و تمجید از افراد همسوا با خود افراط نکنند که اگر خلاف و خطایی از نامبرده آشکار شد، نتوانند آن را هضم کنند. از سوی دیگر مواظب‌انگ زند‌ها و اتهام‌هایی که برای بیرون کردن رقیب از کورس رقابت دارند، باشند، تا خدای ناکرده دا دایره انصاف خارج نشوند و به عنوان یک مرجع رفتار اخلاقی، به اخلاق جامعه آسیب وارد نکنند. رفتار عادلانه و منصفانه بهترین پشتوانه را برای کاندیدها به ارمان خواهد آورد و مسیر موفقیت آنها را هموار خواهد ساخت. چهارمین مسئولیت به‌حوزه امانتداری برمی‌گردد. این امانتداری در دو ساحت قابل طرح است. یکی در خصوص مجریان انتخابات که موضوع بحث ما نیست و دیگری در شرایطی نامزدهای کاندید است که نفع یک فرد بر ضرر صدوق می‌شود، یک امانت و مسئولیت اجتماعی به گردن انتخاب شونده می‌گذارد. «از سخنان و وعده‌های فریبده و بدون پشتوانه فکری و بدون در نظر گرفتن امکانات یا بدون اطلاع از آنها چشم‌پرهیز کنند.»

در واقع وقتی کاندیدایی با وعده‌های دروغین و غیرقابل اجرا و عملیاتی تلاش می‌کند آرای مردم را جلب کند، ذرای روزگار و پس از انتخاب نمی‌تواند به وعده‌های خود جامه عمل بپوشاند. در چنین شرایطی ضمن اینکه از اعتبار اخلاقی خارج شده است، علاوه بر آن با پاشیدن بذر بی‌اعتمادی در جامعه، امکان بسیج عمومی را از دولت اعتماد عمومی به سوزان ندارد، یعنی اگر یک پاسدار و یک نظامی در انتخابات شرکت کند این تمایل شخصی است و هیچ‌گونه تشویق یا حمایت از سوی سازمان وجود ندارد.» وی افزود: «ما صادق و متعهد هستیم و مکلفیم که ابدا در انتخابات به نفع هیچ کاندیدایی عمل نکنیم؛ سپاه در وقوع انتخابات متشکل است از مجموعه‌ای از پاسدارانی که هر کدام به کاندیدایی مورد نظر خودشان رأی می‌دهند و جریانی در سپاه وجود ندارد، که بخواهد نسبت به اینکه به چه کسی رأی داده شود یا نشود تصمیم بگیرد.»

### گزیاده‌خیز

رئیس کمیسیون داخلی مجلس:

### سفره خالی مردم صادقانه‌ترین کارنامه برای روحانی و جهانگیری است

نماینده یزد در مجلس یسایران اینکه از زبانی که جامعه از عملکرد روحانی و سپهر جهانگیری و سفره خالی مردم صادقانه‌ترین کارنامه دولته محسوب می‌شود، تأکید کرد
سوسومند بریت دولت روحانی با گوشخت و پوست سردم حسن می‌شود. محمدصالح جوکار، رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با فارس، با اشاره به اظهارات اسحاق جهانگیری معاون اول رئیس‌جمهور و فری از پاسخگویی وی از عملکرد دولت گفت: اسحاق جهانگیری به جای پرداختن به مسائل حاشیه‌ای و غدرخواهی‌های غیرموجه باید به وظایفش عمل و از حاشیه‌بردازی جلوگیری کند. وی با بیان اینکه اظهارات معاون اول رئیس‌جمهور و شخص رئیس‌جمهور در مورد این‌های پاسخگویی به وظایفشان در طول ماه‌های گذشته فرار رو به جلو محسوب می‌شود، افزود: اینکه دولت‌مردان با ادبیات خالی بیان کنند که لکنت زبان داشته و نتوانسته‌اند اقداماتشان را به جامعه توضیح دهند به هیچ وجه پذیرفتنی نیست، چراکه آنچه را که مردم در کف جامعه از عملکرد دولت یادبهم و دوازدهم می‌بینند، بهترین ارزیابی محسوب می‌شوند.

رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس اظهار داشت: با گفتار و حرف و فرار از پاسخگویی، دولت نمی‌تواند برای خود کارنامه‌سازي کند و اگر هم دولت لکنت‌زبان دارد و کتیل بگیرد، این در حالی است که سفره مردم و وضعیت معیشتی و اقتصادی کشور صادقانه‌ترین کارنامه دولت حسن روحانی محسوب می‌شود. جو کار گفت: وقتی مردم می‌بینند در زندگی دچار مشکلات اقتصادی و فشارهای معیشتی هستند، نمی‌توانند اظهارنظرات دولت‌مردان را درباره عملکردهای مثبت کارنامه‌شان بپذیرند. وی افزود: دولت حسن روحانی عملیات‌های متعدد روانی در جامعه انجام داده، ولی در مجموع مردم با گوشخت و پوست خود سوء مدیریت و سوء عملکرد دولت یادبهم و دوازدهم را دیده‌اند که این موضوع در حوزه اخلاقی و اجتماعی بیشتر احساس می‌شود، ضمن اینکه مشکلات انباشته‌ای که هم اکنون در کشور وجود دارد، نتیجه عملکرد هشت ساله روحانی و جهانگیری محسوب می‌شود.