

این صفحه پیام‌ها، متن‌ها، عکس‌نوشت‌ها و خبرهای کوتاه منتشر شده در فضای مجازی را باز نشر می‌دهد. تلاش بر این است که دیدگاه‌ها و نظرات کاربران اندیشمند شبکه‌های اجتماعی در عرصه مکتوب هم دیده شود.



عاجزترین مردم

حضرت آیت‌الله بهجت (قدس سره):

«عَجَزُ النَّاسِ، مَنْ عَجَزَ عَنِ الدَّعَاءِ؛ عاجزترین مردم کسی است که از دعا کردن عاجز باشد!»
موفق کسی است که دعایش با شرایط، یعنی به شرط توبه و صادقانه حقیقی و مستمر باشد، در صورت تأخیر در اجابت نامید نشود و دست از دعا و تضرع و التماس بردارد و مایوس نشود؛ زیرا یأس از رحمت خدا و استجابت، از بلائی که برای برطرف شدن دعا می‌کند، بدتر است.
از آیه شریفه: «فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ، [انعام: ۴۳] پس ای کاش که وقتی بلا و سختی ما به آنان می‌آمد، تضرع می‌کردند، لیکن دل‌های آنان سخت گردیده است» استفاده می‌شود که در مقابل تضرع، قساوت قلب است! البته تضرع و دعاهن آن وقت که خانه ما را خراب می‌کنند، بلکه الان هم که خانه‌های برادران و خواهران دینی ما را خراب می‌کنند، باید دعا کنیم؛ زیرا خانه برادران دینی مثل خانه خود ماست.
منبع: کتاب رسمی مرکز تنظیم و نشر آثار حضرت آیت‌الله بهجت، به استناد کتاب در محضر بهجت، ج ۳، ص ۲۸۵



عذاب‌هایی که خاطره شدند

سیدمصطفی موسوی در کانال تلگرامی «توابین» نوشت:
یه روزی دغدغه‌مون این بود که امروز پیرمرد افسسر امتحان گواهینامه سخت‌گیره و قبولمون کنه. گذشت! امروز خنده‌داره واسم...
می‌خوام بگم گاهی سختی‌هایی که الان داخلش هستی و داری خودت رو به خاطرش عذاب میدی بعدها واسه‌ات خاطره میشه. شاید یه خاطره خنده‌دار...



وظیفه آموزش و پرورش در قبال مسئولیت‌های خانوادگی چه شد؟
مجتبی همتی فر، دانش‌آموخته دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، در کانال تلگرامی خود نوشت:
زیر نظام تربیت معلم و تأمین نیروی انسانی مبانی سند تحول را می‌خواندم. به این اصل اشاره شده: «...تدابیری اتخاذ شود که مریضان از حمایت‌های لازم برای انجام مسئولیت‌های خانوادگی برخوردار گردند» (صص ۲۸۲–۲۸۱). مثلاً آموزش و پرورش برای انجام بهتر وظایف همسری یا مادری چه کرده است؟ برای فرزندآوری؟



کاهش مصرف برق باکم‌کردن کت و کراوات در زاپین

الهام عابدینی، دانشجوی دکتری و دانش‌آموخته مطالعات زاپین، در رشته تئوتیتی نوشت:
یکی از موفق‌ترین کارزارهای ملی زاپین در سال‌های اخیر، کارزار «کول‌بیز» به ابتکار وزارت محیط زیست بود. تابستان ۲۰۰۵ وزارت محیط‌زیست زاپین اعلام کرد برای کاهش مصرف برق در تابستان، دمای استاندارد محیط باید ۲۸ درجه باشد در عوض کارکنان ادارات می‌توانند کت و کراوات نبوشند. تحول مهمی بود. زاپین از جمله کشورهایی است که خیلی به لباس رسمی و فرم حساس است. شما ببینید تا چه حد کاهش مصرف برق برایش مهم بود که کوتاه آمد در فصل گرما، کارمندان کت و کراوات نبوشند! سال ۲۰۰۹، نظرسنجی اقتصادی این طرح بر زاپین بیش از ۱۰۰ میلیارد (یک میلیارد دلار) بود. این کارزار به حدی موفق بود که از سال ۲۰۰۶، کره‌جنوبی و بریتانیا هم با تغییراتی کول بیز رو اجرا کردند. سازمان ملل هم سال ۲۰۰۸ طرح Cool UN رو معرفی کرد و از دنیا خواست طرح مشابهی اجرا کنند. خبری اومده که شرکت سهامی برق منطقه‌ای خوزستان در راستای کاهش مصرف برق در ادارات این استان پیشنهاد کرد پوشیدن کت برای تمام مدیران و کارکنان از اول خرداد لغایت پایان شهریور ممنوع باشد. خیلی‌ها متعجب شدند و به نظرشون بی‌اثره اما من یاد این طرح موفق زاپین افتادم.



گایوپران

| روزنامه جوان | شماره ۶۲۰۴ | ۱۴۰۰ | سم‌شنه ۲۱ سپتامبر ۱۴۰۰ | ۲۸ رمضان ۱۴۴۲ |



واکنش کاربران شبکه‌های اجتماعی به شهادت دختران شیعه در افغانستان

امریکا و ناتو چیزی جز ترور و یتیمی برای غرب آسیا نداشتند

با شهادت دختران مدرسه‌ای در بخش شیعه‌نشین کابل طی عملیات ترور یستی موجی از واکنش‌ها در شبکه‌های اجتماعی فراگیر شد. کاربران به شدت از این حادثه متأثر شده و احساس تنفر خود را نسبت به گروهک‌های تروریستی به خصوص داعش که عامل این ترور است ابراز کردند. شدت ناراحتی کاربران فارسی‌زبان به حدی بود که خیلی زود هشتگ افغانستان تسلیت به ترند توئیتر

جواد نیکی‌ملکی:

داغ پُر زِیر شدنِ خواهران مانِ بَر خاکِ لاله‌گونِ دشتِ برچی سنگین است. اما داغ سنگین‌تر این است که حتی دستمان نمی‌رسد اشک‌های این خرتک وحشت‌زده را پاک کنیم.

عبدالله گنجی:

واقعاً شهادت ۵۵ دانش‌آموز شیعه در کابل و زخمی شدن سه برابر آن نه دل هر مسلمان که دل هر آزاده‌ای را به درد می‌آورد. به چه جرمی؟ اللّهُمَّ اِنَّا نَشْكُو

إلّیک فَقَدْ نَبِینَا ضَلُوبًا کَ عَلِیْهِ وَا لَهِ وَعَیْبُهُ إِمَامَنَا وَکَرَّمَ عَذُوبًا وَشَدَّ الْفِتْنِ بِنَا وَتَقَاظَّرَ الزَّمانُ عَلَینَا

باداداشت

احمد بنافی در کانال تلگرامی «تحلیل راهبردی» نوشت:

نوشت: رهبر معظم انقلاب در آخرین جمعه از ماه مبارک رمضان و روز جهانی قدس نطق تلویزیونی مهمی را ایراد فرمودند. هر چند بیان نورانی این حکیم آنچنان صحنه معادلات در خصوص موضوع فلسطین را نمایان نمود که دیگر جای هیچ تحلیلی در این زمینه را خالی نمی‌گذارد اما در این زمینه بازخوانی فرمایشات معظم‌له در چند حیث حائز اهمیت است.

۱- مقام معظم رهبری فرمودند ماجرای فلسطین همچنان مهم‌ترین و زنده‌ترین مسئله مشترک امت اسلامی است. بانگ‌اهی به تاریخ تحولات صدساله اخیر منطقه از زمانی که نطفه نحس این رژیم توسط انگلیس کاشته شده‌است، موضوع فلسطین هیچ‌گاه از منظر امت مسلمان دور نمانده و روز به روز بر اهمیت آن افزوده شده است. اکنون پس از گذشت بیش از ۷۰ سال، موضوع فلسطین نه صرفاً مسئله جهان اسلام بلکه به مسئله مهم نظام بین‌الملل و جامعه جهانی تبدیل شده است. ۲- منطق فرمایشات معظم‌له ناظر به تشریح دوگانه غرب در خصوص حقوق بشر، دوکراسی و اصل تعیین سرنوشت بانگاه به



اقدام مؤثر شورای نگهبان برای رشد انتخابات

مهدی محمدفرد توثیت کرد:
خبری تکمیلی در راستای شرایط ریاست جمهوری، آقایان باید برنامه‌ها و مشاوران خودشان را نیز معرفی کنند. این رویه شورای نگهبان قابل تقدیر و اقدامی در جهت رشد انتخابات است.

سیدسعید لواسانی:

خدا یا به تو شکایت می‌پریم! تا کی بچه‌های معصوم ما باید این گونه اسیر ددمنشی خوکانی شوند که نام انسان یا مسلمان بر خود نهاده‌اند؟ خدایا درد ما فقط با ظهور مهدی امم صلوات‌الله علیه در مان می‌شود. #جان‌پدر_کجاستی؟ #دشت_برچی

علی چاهخوزده:

سوغات امریکا و ناتو چیزی جز ترور و یتیمی برای غرب آسیا نبوده است... #دشت_برچی

محمدضار هبربور:

افغانستان مظلوم؛ دخترکانی معصوم؛ مادرانی چشم به راه؛ پدرانی از کمر دو



مسئله فلسطین است. حال سؤال اساسی این است که چرا لیبرال دموکراسی غربی در یک دوگانه رفتاری، مسئله فلسطین را تبدیل به یک استثنا کرده است؟ پاسخ روشن است، برای اینکه خودشان نیز اصل غاصب‌بودن این رژیم را پذیرفته‌اند و در کنار آن ترس از نتیجه مراجعه به افکار عمومی باعث‌اعمال این دوگانه و البته نمایان شدن واقعیت دنیای غرب شده است.

۲-اما اکنون همه چیز در حال دگرگونی است. موازنه قوا به نفع جهان اسلام تغییر کرده و این امر انکارناپذیر است. تقریباً هر کسی پوشیده نیست که رژیم صهیونیستی

متحدانش در آنچاهمین بود؟

■ **فاطمه بیات:** کسی که عرضه انتقام گرفتن از تیب فاطمیون تو میدون روز نادر، با بمب‌گذاری از دخترانشون انتقام گرفت! رسم دشمن شیعه اینه که انتقام پسر روز از دختر می‌گیره... شعیبان هزاره افغانستان تسلیت، ایران شریک غم افغانستان.

رضا پورحسین:

به گفته خودامریکایی‌ها، طالبان و داعش توسط داعش و هویتی به پاشنه آشیل شده‌اند. واقعا جایی را می‌شناسید که تروریسم وحشی فعال باشد و دریایی از امریکا نباشد؟! افغانستان تسلیت

به نام خدا به جلو حرکت کنید

در آینده اجتناب‌ناپذیر خواهد بود. در کنار آن امنیت که مسئله اول رژیم صهیونیستی است یا قدرت‌افزایی تسلیحاتی مقاومت تا عمق سرزمین‌های اشغالی خلق بحران کرده و تبدیل به چالش لاینحل آنان شده است. بحران هویت نیز که با جهانی‌سازی مسئله فلسطین و مشروعیت‌زدایی از این غده سرطانی کماکان مسئله اصلی سیاسی و حقوق بشری در افکار عمومی باقی مانده و به بخش دیگری از چالش‌درونی این رژیم مبدل شده است. شکست‌نگمی سیاسی نیز بخش دیگری از بحران این شجره ملعونه می‌باشد که قابلیت تشکیل یک دولت

دوران افسول خود و حرکت به سوی اضمحلال را آغاز کرده است. چالش‌های سیاسی، امنیتی و هویتی به پاشنه آشیل این رژیم رو به افول گذاشته و هیچ قدرت و اراده‌ای توان تغییر این حقیقت را ندارد. شک نباید کرد که طبق وعده داده شده پیروزی واقعی بوده و فوسد و شریف آزاد خواهد شد، البته مشروط به اینکه جهان اسلام متحد و منسجم ششوند، به قدرت مقاومت و جهاد ایمان داشته باشند و آن را در همه ابعاد روزافزون در محاصره قرار نگیرند همان‌گونه که رهبر حکیم انقلاب فرمودند به نام خدا به جلو حرکت کنند.

دوران افسول خود و حرکت به سوی اضمحلال را آغاز کرده است. چالش‌های سیاسی، امنیتی و هویتی به پاشنه آشیل این رژیم رو به افول گذاشته و هیچ قدرت و اراده‌ای توان تغییر این حقیقت را ندارد. شک نباید کرد که طبق وعده داده شده پیروزی واقعی بوده و فوسد و شریف آزاد خواهد شد، البته مشروط به اینکه جهان اسلام متحد و منسجم ششوند، به قدرت مقاومت و جهاد ایمان داشته باشند و آن را در همه ابعاد روزافزون در محاصره قرار نگیرند همان‌گونه که رهبر حکیم انقلاب فرمودند به نام خدا به جلو حرکت کنند.



با پیشگیری مشکل دارید؟!

مهربانو مهدوی در تئوتیتی نوشت:
روی‌های که‌دولت‌در‌زمینه‌تخصیصی‌از‌به‌نهادهای‌دامی‌در‌پیش‌گرفته‌این‌هشتاد‌رومی‌ده‌که‌اسمال‌هم‌مثل‌پارسال‌با‌بحران‌در‌بازار‌نهاده‌وتبع‌این‌محصولات‌پرونتیتی‌مثل‌مرغ‌وتخم‌مرغ‌...‌مواجه‌شوید؟‌گویا‌مسئولان‌ما‌با‌مفهومی‌به‌نام‌پیشگیری‌مشکل‌جدی‌دارن!

مرباطات تمام زندگی‌شان را وقف مسجدالاقصی کردند

حجت‌الاسلام حامد کاشانی در کانال تلگرامی خودنوشت:
متن زیر از عزیزى که‌نمی‌شناسمش فرستاده، بسیار جالب توجه است:
بین تمام فلسطینی‌ها، زنان ساکن بیت‌المقدس ویژگی خاصی دارند که بقیه از آن محروم هستند و آن «رباط» است... کلمه رباط از آیه ۲۰۰ سوره آل عمران گرفته شده که خداوند می‌فرماید:
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ... در فلسطین به زنانی که زندگی خود را وقف مسجدالاقصی کرده می‌گویند «مرباطه» و به جمع آنها می‌گویند «مرباطات» یعنی کسانی که رباط می‌کنند.

رباط یعنی مراقب کار دشمن بودن و حواس جمع بودن و این زنان تمام زندگی خود را وقف مسجدالاقصی کرده‌اند و هر روز برای نماز به حرم می‌روند تا حواس‌شان به اقصی باشد و از آن مراقبت کنند. اکثر آنها معلم قرآن هستند و در مسجدالاقصی قرآن درس می‌دهند.
مرباطات اقصی لقبی است که به این بانوان داده می‌شود و این بانوان علاوه بر حفاظت از مسجدالاقصی دائم در اطراف مسجدالاقصی هستند و یکی از مسئولیت‌های مهم‌شان تنظیم کردن و نظم دادن حرکت‌ها و تشکل‌های انقلابی است. مثلا چالش نماز جماعت صبح بر گزار می‌کنند و تمام افراد ساکن بیت‌المقدس در این چالش شرکت می‌کنند و به مسجدالاقصی می‌آیند و این بانوان از این طریق اخبار و گزارش کارهایی که بهبود درباره مسجدالاقصی و فلسطین انجام داده را به گوش همه می‌رسانند.
یا یکی از وظایف مرباطات این است که در ماه رمضان افطار درست می‌کنند و همه زنان را به بهانه افطار در مسجدالاقصی کنار هم جمع می‌کنند و اطلاعات و اخبار لازم را به گوش همه می‌رسانند.
مرباطات تمام زندگی‌شان را وقف مسجدالاقصی کردند و خیلی از آنها در حال حاضر رودشان به مسجدالاقصی ممنوع شده و فقط در اطراف مسجد می‌نشینند و از طریق موبایل مردم فلسطین را از وضعیت مسجدالاقصی مطلع می‌کنند.

جمهوریتی که تحول می‌آفریند

روح‌الله رشیدی در کانال تلگرامی خودنوشت:
این روزها، که به بهانه انتخابات شورای شهر، با گروه‌های مردمی هم کلام می‌شویم، چند ویژگی، جلب توجه می‌کند:

۱- اغلیشان، برنامه می‌خواهند از داوطلبان. برنامه‌های ملموس و نه کلیات و یکی پدییایی! می‌شناسند تفاوت برنامه و ایده را با شعار.

۲- ترجیح می‌دهند با گروهی هم‌فکر هم‌ایمان طرف باشند و نه با گروه‌ها/ائتلاف‌های تاکتیکی، که حتی اسم اعضایشان هم با هم جور در نمی‌آید چه برسد به رسمشان خوب هم تخصصی می‌دهند چنین گروه‌هایی را.

۳- به راحتی زیر بار نمی‌روند، سؤال پیچ می‌کنند، نمی‌گذارند برایشان سخنرانی یک‌طرفه بکنید، تعارف ندارند، حتی با کسانی که به شدت دوستش دارند.

۴- سؤالات مشخصی دارند و پاسخ‌های مشخصی می‌خواهند. قدرت تمیزب پاسخ‌های سرهم‌بندی‌شده را از پاسخ‌های صادقانه و کارشناسانه دارند. البته با هر کس که صادق باشد و دنبال رنگ کردشمان نباشد، بسیار گرمانه برخورد می‌کنند. خیلی سخت است جلب قلوب این جماعت. زور می‌برد و چه گواراست این سختی و دشواری! این‌ها نشانه‌های همان جمهوریتی است که سیاست‌پازان و قدرت‌طلبان، می‌خواهند تعریفش کنند.

از دل چنین جمهوریتی، قطعاً تحول بیرون می‌آید؛ به شرط اینکه آن پاس بدریوم و به خاطر اهداف قدرت‌طلبانه خودمان، توی سرش نزنیم.

آینده سیاسی ترامپ بدون حضور در شبکه‌های اجتماعی

کانال تلگرامی «اندیشکده راهبردی تبیین» نوشت:
فیس‌بوک سرانجام حساب کاربری ترامپ در این شبکه اجتماعی را مسدود کرد. این حساب کاربری پس از حمله حامیان ترامپ به کنگروه به حالت تعلیق در آمده بود. گرچه طبق قواعد فیس‌بوک، ایسن تصمیم به مدت شش ماه یک بار، قابل ارزیابی است ولی بعد است بار دیگر اجازه تشکیل حساب کاربری به

ترامپ داده شود. شبکه‌های اجتماعی به‌ویژه توئیتر و سپس فیس‌بوک از جمله مهم‌ترین ابزارهای رسانه‌ای ترامپ برای مویج‌آفرینی در توده‌های مردم امریکا و غلبه بر فضای رسانه‌های رسمی مانند شبکه‌های خبری تلویزیونی و رادیویی بوده است. حال آیا با ممنوعیت حضورش در این شبکه‌های اجتماعی، آینده سیاسی او شکل دیگری خواهد گرفت؟
نظرسنجی‌ها نشان می‌دهد پس از حمله به کنگروه، محبوبیت وی مقاداری افول کرده و در حد ۳۵ تا ۴۰ درصد ثابت مانده است ولی پس از آن تاکنون، با وجود عدم فعالیت در شبکه‌های اجتماعی تغییر محسوسی نداشته است. این رقم کمابیش با میانگین میزان محبوبیت ترامپ در دوره ریاست‌جمهوری‌اش نزدیک است.

به نظر می‌رسد هسته اصلی حامیان ترامپ در طول ریاست‌جمهوری وی تثبیت شده و پس از ریزش‌های اخیر، ثابت خواهد ماند. گرچه امکان گسترش آن بدون مواهب و امکانات رسانه‌ای و سیاسی کاخ سفید، دشوار به نظر می‌رسد. نکته دیگر اینکه لزوماً اکثر کاربران شبکه‌های اجتماعی در امریکا (۷۰ درصد طبق نظرسنجی مؤسسه پیو)، علاقه‌مند به پیگیری مسائل سیاسی و اشتراک مطالب مربوط به سیاست داخلی و خارجی در این شبکه‌ها نیستند. بنابراین در تأثیرگذاری این شبکه‌ها بر آینده سیاسی ترامپ نباید افراق کرد.
بخش مهمی از قدرت تبلیغاتی ترامپ در دوران ریاست‌جمهوری‌اش مرهون موقعیت حقوقی وی در این مقام بود. بدون آن، بسیاری از رسانه‌ها، به‌ویژه شبکه‌های تلویزیونی و رسانه‌های جریان اصلی از انتشار اخبار مربوط به وی برهیز خواهند کرد. پس شبکه‌های اجتماعی را نمی‌توان مؤلفه‌ای اصلی و بسیار مهم در آینده سیاسی وی دانست.

تغییر رویه با مشارکت حداکثری رخ خواهد داد نه با مشارکت حداقلی

داود مردسیان در کانال تلگرامی خود از عواقب عدم مشارکت در انتخابات نوشت. بخشی از یادداشت او را در ادامه بخوانید:

مسئله‌ای که این روزها در بین بخشی از مردم به علت اعتراض به وضعیت موجود دست به دست می‌شود این نکته است که ما مردم در انتخابات شرکت نکنیم تا مسئولان تنبیه شوند و تغییر رویه دهند. سؤال؛ چه کسی

تغییر رویه دهد؟ کدام مسئول؟ کدام دستگاه؟

۱- سیاست‌اجرائی و اقتصادی کشور فقط با انتخاب و رأی مردم مشخص می‌شود که به کدام سمت و سو حرکت کند. چه ۴۰، ۳۰ درصد شرکت کنند چه ۹۰ درصد ملت؛ سیاست‌اجرائی کشور را اکثریت انتخاب‌کننده‌ها مشخص می‌کنند و اساساً عدم حضور بخشی از مردم، روی تغییر رویه اجرائی کشور تأثیری ندارد. فقط آنانی که در انتخابات شرکت می‌کنند می‌توانند یک سیاست و برنامه خاص را برای مدیریت کشور بر گزینند. پس تغییر رویه و وضعیت موجود فقط با «رای» و «انتخاب» شکل شدنی است نه با «رای ندادن»!

۲- با مشارکت پایین در انتخابات، دشمنان احساس می‌کنند به هدفشان که همان مقابل قرار دادن مردم و نظام سیاسی است نزدیک شده‌اند، باز فشارها را بیشتر می‌کنند. شک‌تکنید در صورت مشارکت پایین مردمی، دشمنان به طمع افتاده و فشارها و تحریم‌ها را بیشتر می‌کنند.

۳- دولتی می‌تواند در عرصه سیاست خارج‌جه، از حقوق ملت خود دفاع کند و مقابل فشارها و

زیاده‌خواهی بایستد که رأی اکثریتی ملت را داشته باشد.

۴- جریان حامی دولت؛ از یک طرف این هدف را دنبال می‌کند که قشر متوسط و ضعیف جامعه، انتخابات را تحریم کنند. آنها را نسبت به صندوق رأی بدبین و بی‌اعتماد کند. از طرفی حامیان سیاسی خود را با اظهارات و مواضع ساختارشکنانه نظیر تاج‌زاده، ظرفی و اسحاق جهانگیری در صحنه نگه می‌دارد تا در انتخابات، هفته آخر با دوقطبی‌سازی، حامیان خود را پای صندوق‌ها بکشاند اما قشر متوسط و ضعیف جامعه پای صندوق‌ها نیایند تا باز دولت روحانی (دولت سوم روحانی) تشکیل شود!

از این جهت برای تغییر رویه و تغییر وضعیت موجود، اقدام فردی باید در انتخابات حتماً شرکت کنند. حضور عموم مردم، قشر متوسط و ضعیف جامعه برای تغییر رویه و وضعیت موجود واجب و ضروری است. در غیر این صورت، همین آش و همین کاسه برقرار خواهد بود! تغییر رویه با مشارکت حداکثری رخ خواهد داد نه با مشارکت حداقلی و ادامه دولت روحانی!



روح‌الله رشیدی در کانال تلگرامی خودنوشت:
متن زیر از عزیزى که‌نمی‌شناسمش فرستاده، بسیار جالب توجه است:
بین تمام فلسطینی‌ها، زنان ساکن بیت‌المقدس ویژگی خاصی دارند که بقیه از آن محروم هستند و آن «رباط» است... کلمه رباط از آیه ۲۰۰ سوره آل عمران گرفته شده که خداوند می‌فرماید:
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ... در فلسطین به زنانی که زندگی خود را وقف مسجدالاقصی کرده می‌گویند «مرباطه» و به جمع آنها می‌گویند «مرباطات» یعنی کسانی که رباط می‌کنند.

جمهوریتی که تحول می‌آفریند

روح‌الله رشیدی در کانال تلگرامی خودنوشت:
این روزها، که به بهانه انتخابات شورای شهر، با گروه‌های مردمی هم کلام می‌شویم، چند ویژگی، جلب توجه می‌کند:

۱- اغلیشان، برنامه می‌خواهند از داوطلبان. برنامه‌های ملموس و نه کلیات و یکی پدییایی! می‌شناسند تفاوت برنامه و ایده را با شعار.

۲- ترجیح می‌دهند با گروهی هم‌فکر هم‌ایمان طرف باشند و نه با گروه‌ها/ائتلاف‌های تاکتیکی، که حتی اسم اعضایشان هم با هم جور در نمی‌آید چه برسد به رسمشان خوب هم تخصصی می‌دهند چنین گروه‌هایی را.

۳- به راحتی زیر بار نمی‌روند، سؤال پیچ می‌کنند، نمی‌گذارند برایشان سخنرانی یک‌طرفه بکنید، تعارف ندارند، حتی با کسانی که به شدت دوستش دارند.

۴- سؤالات مشخصی دارند و پاسخ‌های مشخصی می‌خواهند. قدرت تمیزب پاسخ‌های سرهم‌بندی‌شده را از پاسخ‌های صادقانه و کارشناسانه دارند. البته با هر کس که صادق باشد و دنبال رنگ کردشمان نباشد، بسیار گرمانه برخورد می‌کنند. خیلی سخت است جلب قلوب این جماعت. زور می‌برد و چه گواراست این سختی و دشواری! این‌ها نشانه‌های همان جمهوریتی است که سیاست‌پازان و قدرت‌طلبان، می‌خواهند تعریفش کنند.

از دل چنین جمهوریتی، قطعاً تحول بیرون می‌آید؛ به شرط اینکه آن پاس بدریوم و به خاطر اهداف قدرت‌طلبانه خودمان، توی سرش نزنیم.



ترامپ داده شود. شبکه‌های اجتماعی به‌ویژه توئیتر و سپس فیس‌بوک از جمله مهم‌ترین ابزارهای رسانه‌ای ترامپ برای مویج‌آفرینی در توده‌های مردم امریکا و غلبه بر فضای رسانه‌های رسمی مانند شبکه‌های خبری تلویزیونی و رادیویی بوده است. حال آیا با ممنوعیت حضورش در این شبکه‌های اجتماعی، آینده سیاسی او شکل دیگری خواهد گرفت؟
نظرسنجی‌ها نشان می‌دهد پس از حمله به کنگروه، محبوبیت وی مقاداری افول کرده و در حد ۳۵ تا ۴۰ درصد ثابت مانده است ولی پس از آن تاکنون، با وجود عدم فعالیت در شبکه‌های اجتماعی تغییر محسوسی نداشته است. این رقم کمابیش با میانگین میزان محبوبیت ترامپ در دوره ریاست‌جمهوری‌اش نزدیک است.

به نظر می‌رسد هسته اصلی حامیان ترامپ در طول ریاست‌جمهوری وی تثبیت شده و پس از ریزش‌های اخیر، ثابت خواهد ماند. گرچه امکان گسترش آن بدون مواهب و امکانات رسانه‌ای و سیاسی کاخ سفید، دشوار به نظر می‌رسد. نکته دیگر اینکه لزوماً اکثر کاربران شبکه‌های اجتماعی در امریکا (۷۰ درصد طبق نظرسنجی مؤسسه پیو)، علاقه‌مند به پیگیری مسائل سیاسی و اشتراک مطالب مربوط به سیاست داخلی و خارجی در این شبکه‌ها نیستند. بنابراین در تأثیرگذاری این شبکه‌ها بر آینده سیاسی ترامپ نباید افراق کرد.
بخش مهمی از قدرت تبلیغاتی ترامپ در دوران ریاست‌جمهوری‌اش مرهون موقعیت حقوقی وی در این مقام بود. بدون آن، بسیاری از رسانه‌ها، به‌ویژه شبکه‌های تلویزیونی و رسانه‌های جریان اصلی از انتشار اخبار مربوط به وی برهیز خواهند کرد. پس شبکه‌های اجتماعی را نمی‌توان مؤلفه‌ای اصلی و بسیار مهم در آینده سیاسی وی دانست.

تغییر رویه با مشارکت حداکثری رخ خواهد داد نه با مشارکت حداقلی

داود مردسیان در کانال تلگرامی خود از عواقب عدم مشارکت در انتخابات نوشت. بخشی از یادداشت او را در ادامه بخوانید:

مسئله‌ای که این روزها در بین بخشی از مردم به علت اعتراض به وضعیت موجود دست به دست می‌شود این نکته است که ما مردم در انتخابات شرکت نکنیم تا مسئولان تنبیه شوند و تغییر رویه دهند. سؤال؛ چه کسی

تغییر رویه دهد؟ کدام مسئول؟ کدام دستگاه؟

۱- سیاست‌اجرائی و اقتصادی کشور فقط با انتخاب و رأی مردم مشخص می‌شود که به کدام سمت و سو حرکت کند. چه ۴۰، ۳۰ درصد شرکت کنند چه ۹۰ درصد ملت؛ سیاست‌اجرائی کشور را اکثریت انتخاب‌کننده‌ها مشخص می‌کنند و اساساً عدم حضور بخشی از مردم، روی تغییر رویه اجرائی کشور تأثیری ندارد. فقط آنانی که در انتخابات شرکت می‌کنند می‌توانند یک سیاست و برنامه خاص را برای مدیریت کشور بر گزینند. پس تغییر رویه و وضعیت موجود فقط با «رای» و «انتخاب» شکل شدنی است نه با «رای ندادن»!

۲- با مشارکت پایین در انتخابات، دشمنان احساس می‌کنند به هدفشان که همان مقابل قرار دادن مردم و نظام سیاسی است نزدیک شده‌اند، باز فشارها را بیشتر می‌کنند. شک‌تکنید در صورت مشارکت پایین مردمی، دشمنان به طمع افتاده و فشارها و تحریم‌ها را بیشتر می‌کنند.

۳- دولتی می‌تواند در عرصه سیاست خارج‌جه، از حقوق ملت خود دفاع کند و مقابل فشارها و

زیاده‌خواهی بایستد که رأی اکثریتی ملت را داشته باشد.

۴- جریان حامی دولت؛ از یک طرف این هدف را دنبال می‌کند که قشر متوسط و ضعیف جامعه، انتخابات را تحریم کنند. آنها را نسبت به صندوق رأی بدبین و بی‌اعتماد کند. از طرفی حامیان سیاسی خود را با اظهارات و مواضع ساختارشکنانه نظیر تاج‌زاده، ظرفی و اسحاق جهانگیری در صحنه نگه می‌دارد تا در انتخابات، هفته آخر با دوقطبی‌سازی، حامیان خود را پای صندوق‌ها بکشاند اما قشر متوسط و ضعیف جامعه پای صندوق‌ها نیایند تا باز دولت روحانی (دولت سوم روحانی) تشکیل شود!

از این جهت برای تغییر رویه و تغییر وضعیت موجود، اقدام فردی باید در انتخابات حتماً شرکت کنند. حضور عموم مردم، قشر متوسط و ضعیف جامعه برای تغییر رویه و وضعیت موجود واجب و ضروری است. در غیر این صورت، همین آش و همین کاسه برقرار خواهد بود! تغییر رویه با مشارکت حداکثری رخ خواهد داد نه با مشارکت حداقلی و ادامه دولت روحانی!



روح‌الله رشیدی در کانال تلگرامی خودنوشت:
متن زیر از عزیزى که‌نمی‌شناسمش فرستاده، بسیار جالب توجه است:
بین تمام فلسطینی‌ها، زنان ساکن بیت‌المقدس ویژگی خاصی دارند که بقیه از آن محروم هستند و آن «رباط» است... کلمه رباط از آیه ۲۰۰ سوره آل عمران گرفته شده که خداوند می‌فرماید:
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ... در فلسطین به زنانی که زندگی خود را وقف مسجدالاقصی کرده می‌گویند «مرباطه» و به جمع آنها می‌گویند «مرباطات» یعنی کسانی که رباط می‌کنند.

جمهوریتی که تحول می‌آفریند

روح‌الله رشیدی در کانال تلگرامی خودنوشت:
این روزها، که به بهانه انتخابات شورای شهر، با گروه‌های مردمی هم کلام می‌شویم، چند ویژگی، جلب توجه می‌کند:

۱- اغلیشان، برنامه می‌خواهند از داوطلبان. برنامه‌های ملموس و نه کلیات و یکی پدییایی! می‌شناسند تفاوت برنامه و ایده را با شعار.

۲- ترجیح می‌دهند با گروهی هم‌فکر هم‌ایمان طرف باشند و نه با گروه‌ها/ائتلاف‌های تاکتیکی، که حتی اسم اعضایشان هم با هم جور در نمی‌آید چه برسد به رسمشان خوب هم تخصصی می‌دهند چنین گروه‌هایی را.

۳- به راحتی زیر بار نمی‌روند، سؤال پیچ می‌کنند، نمی‌گذارند برایشان سخنرانی یک‌طرفه بکنید، تعارف ندارند، حتی با کسانی که به شدت دوستش دارند.

۴- سؤالات مشخصی دارند و پاسخ‌های مشخصی می‌خواهند. قدرت تمیزب پاسخ‌های سرهم‌بندی‌شده را از پاسخ‌های صادقانه و کارشناسانه دارند. البته با هر کس که صادق باشد و دنبال رنگ کردشمان نباشد، بسیار گرمانه برخورد می‌کنند. خیلی سخت است جلب قلوب این جماعت. زور می‌برد و چه گواراست این سختی و دشواری! این‌ها نشانه‌های همان جمهوریتی است که سیاست‌پازان و قدرت‌طلبان، می‌خواهند تعریفش کنند.

از دل چنین جمهوریتی، قطعاً تحول بیرون می‌آید؛ به شرط اینکه آن پاس بدریوم و به خاطر اهداف قدرت‌طلبانه خودمان، توی سرش نزنیم.



ترامپ داده شود. شبکه‌های اجتماعی به‌ویژه توئیتر و سپس فیس‌بوک از جمله مهم‌ترین ابزارهای رسانه‌ای ترامپ برای مویج‌آفرینی در توده‌های مردم امریکا و غلبه بر فضای رسانه‌های رسمی مانند شبکه‌های خبری تلویزیونی و رادیویی بوده است. حال آیا با ممنوعیت حضورش در این شبکه‌های اجتماعی، آینده سیاسی او شکل دیگری خواهد گرفت؟
نظرسنجی‌ها نشان می‌دهد پس از حمله به کنگروه، محبوبیت وی مقاداری افول کرده و در حد ۳۵ تا ۴۰ درصد ثابت مانده است ولی پس از آن تاکنون، با وجود عدم فعالیت در شبکه‌های اجتماعی تغییر محسوسی نداشته است. این رقم کمابیش با میانگین میزان محبوبیت ترامپ در دوره ریاست‌جمهوری‌اش نزدیک است.

به نظر می‌رسد هسته اصلی حامیان ترامپ در طول ریاست‌جمهوری وی تثبیت شده و پس از ریزش‌های اخیر، ثابت خواهد ماند. گرچه امکان گسترش آن بدون مواهب و امکانات رسانه‌ای و سیاسی کاخ سفید، دشوار به نظر می‌رسد. نکته دیگر اینکه لزوماً اکثر کاربران شبکه‌های اجتماعی در امریکا (۷۰ درصد طبق نظرسنجی مؤسسه پیو)، علاقه‌مند به پیگیری مسائل سیاسی و اشتراک مطالب مربوط به سیاست داخلی و خارجی در این شبکه‌ها نیستند. بنابراین در تأثیرگذاری این شبکه‌ها بر آینده سیاسی ترامپ نباید افراق کرد.
بخش مهمی از قدرت تبلیغاتی ترامپ در دوران ریاست‌جمهوری‌اش مرهون موقعیت حقوقی وی در این مقام بود. بدون آن، بسیاری از رسانه‌ها، به‌ویژه شبکه‌های تلویزیونی و رسانه‌های جریان اصلی از انتشار اخبار مربوط به وی برهیز خواهند کرد. پس شبکه‌های اجتماعی را نمی‌توان مؤلفه‌ای اصلی و بسیار مهم در آینده سیاسی وی دانست.

تغییر رویه با مشارکت حداکثری رخ خواهد داد نه با مشارکت حداقلی

داود مردسیان در کانال تلگرامی خود از عواقب عدم مشارکت در انتخابات نوشت. بخشی از یادداشت او را در ادامه بخوانید:

مسئله‌ای که این روزها در بین بخشی از مردم به علت اعتراض به وضعیت موجود دست به دست می‌شود این نکته است که ما مردم در انتخابات شرکت نکنیم تا مسئولان تنبیه شوند و تغییر رویه دهند. سؤال؛ چه کسی

تغییر رویه دهد؟ کدام مسئول؟ کدام دستگاه؟

۱- سیاست‌اجرائی و اقتصادی کشور فقط با انتخاب و رأی مردم مشخص می‌شود که به کدام سمت و سو حرکت کند. چه ۴۰، ۳۰ درصد شرکت کنند چه ۹۰ درصد ملت؛ سیاست‌اجرائی کشور را اکثریت انتخاب‌کننده‌ها مشخص می‌کنند و اساساً عدم حضور بخشی از مردم، روی تغییر رویه اجرائی کشور تأثیری ندارد. فقط آنانی که در انتخابات شرکت می‌کنند می‌توانند یک سیاست و