برشی از روزنامه‌ها

نوبت حماسه مردم مقابل تحریم و شومنیسم

کیهان

محمد ایمانی در روزنامه کیهان نوشت: یکی از اتفاقات عجیب در انتخابات پیش رو، نقش‌آفرینی بی‌پروای برخی دولتمردان در خدمت نامزدهای دولتی و فضاسازی وسیع علیه سایر نامزدهاست! ظرف یک ماه اخیر، آقای روحانی هفته‌ای چند نوبت، علیه نامزدهای مستقل فضاسازی کرده است. سخنگوی دولت هم در نامه‌ای به استانداران، دستور جنجال علیه آقای رئیسی را صادر کرده و گرا داده بود «نگاهی بر عملکرد رئیسی در قوه قضائیه در حوزه فیلترینگ خالی از لطف نیست. عملکردی که در نتیجه آن فیلترینگ تشدید شده. فیلترینگ تلگرام در تاریخ ۱۰ اردیبهشت ۹۷ گرفت». ساماندهی این مواجهه و فضاسازی علیه آقای رئیسی، در حالی انجام شد که ماجرای مورد اشاره قبل از ریاست آقای رئیسی بر دستگاه قضایی بوده و خود دولت، به خاطر اتفاقات تلخ دی‌ماه ۹۶، در صدور این دستور بازدارنده نقش‌آفرین بوده است! مشابه این هراس‌افکنی وارونه، از سوی رئیس‌بانک مرکزی انجام شد که به خاطر دیدار آقای جلیلی با روستاییان و کشاورزان، مدعی شد این، سند تلاش برای تبدیل ایران به کره‌شمالی است(!) البته او هم مثل سخنگوی دولت مجبور شد با شرمندگی، ادعای خود را پس بگیرد اما ضمناً این پرسش‌ها را تبدیل به مسئله روز کند: چه کسانی اتاق‌های فکر و سیاستگذاری برخی دولتمردان را مدیریت می‌کنند که حاصل کار، این قبیل عملیات روانی مسموم یا تولید و درز فایل صوتی آقای ظریف می‌شود؟!

مردم همچنین فارغ از رقابت‌های انتخاباتی، دوست دارند بدانند اگر دستگاه قضایی در این سه سال، گریبان مفسدان گردن کلفت را گرفته و روح امید را در جامعه دمیده، چرا باید برخی نامزدها و محافل حامی، به جای قدردانی از این حرکت، علیه آقای رئیسی عقده‌گشایی و توهین و تهمت‌پراکنی کنند؟ آیا این به رقابت انتخاباتی بر می‌گردد یا ریشه‌های عمیق‌تری در زمینه فساد سیاسی و اقتصادی دارد؟ اگر فلان نامزد حتی جرئت اعلام نام بدهکاران کلان بانکی را ندارد، دستگاه قضایی برخی از همان‌ها را پای میز محاکمه کشانده و حقوق بیت‌المال را اعاده کرده است. شکستن خط قرمز مفسدان دانه درشت در سه قوه، افتخاری برای نظام و قوت قلب مردم است اما چرا برخی محافل سیاست‌باز، به جای قدردانی، تخریب و ترور شخصیت می‌کنند. نگران چه هستند؟ اینکه مردم به آینده، به خاطر جدیت مبارزه با فساد، امیدوار شده باشند؟ پس تفاوت این طایفه، با دشمن چیست؟

عقبگرد دوباره امریکا در وین

رسالت

حنیف غفاری در روزنامه رسالت نوشت: رمزگشایی از مخالفت طرف امریکایی با راستی‌آزمایی (در خصوص بازگشت واشنگتن به توافق هسته‌ای) چندان دشوار نیست. واشنگتن قصد «بازگشت واقعی به توافق هسته‌ای» را ندارد. در این میان، بازیگران اروپایی مانند همیشه نقش کاتالیزور و مهره بازی طرف امریکایی را دارند. مطابق اخبار واصله، نمایندگان هر سه کشور اروپایی(آلمان، انگلیس و فرانسه) در مذاکرات وین تأکید کرده‌اند که ایران نباید بر سر «تقارن زمانی بازگشت طرفین به برجام» وسواس به خرج دهد و همین فرصت! را باید غنیمت بشمرد. بدیهی است که همین مسئله، بر روی «آینده برجام» نیز تأثیرگذار خواهد بود و آن را به توافقی متزلزل تبدیل خواهد کرد.

واقعیت امر این است که تاکنون، امریکا در مذاکرات وین کمترین تضمینی در خصوص «باقی ماندن در برجام» در صورت بازگشت به این توافق نداده است. مقامات امریکایی معتقدند که باقی ماندن یا خروج از برجام (در صورت احیای این توافق)، تصمیمی در حوزه ملی کشورهاست و نباید با در نظر گرفتن جرائم، تضمین‌ها و موانع جدید در این مسیر، استقلال دولت‌ها را به مخاطره انداخت.

همین نگاه مقامات امریکایی و گریز آنها از ارائه تضمین در خصوص «حفظ توافق هسته‌ای در آینده» به‌وضوح نشان می‌دهد که آنها نسبت به سند برجام، به‌مثابه یک «ابزار» و نه یک« توافق مستقل حقوقی» می‌نگرند. همین نگاه ابزاری سبب شد تا ترامپ در دوران ریاست جمهوری خود به‌سادگی از برجام خارج شود.

سؤال اصلی این است که امریکا و اتحادیه اروپا، چه تضمینی به ایران می‌دهند که در صورت خروج ناگهانی دوباره کاخ سفید یا بازیگران غربی دیگر از برجام، این توافق و آثار آن پابرجا باقی بماند؟! بنابراین با توجه به «احتمال خروج دوباره امریکا از برجام» و« وقوع عملیات‌های خرابکارانه »نظیر آنچه اخیراً در نطنز رخ داد، جمهوری اسلامی ایران محق است که «ضمانت‌هایی» را برای صیانت از «برنامه هسته‌ای» خود در مقابل هرگونه اقدام نامتعارف در نظر بگیرد. فراموش نکنیم که با توجه به خروج یک‌جانبه امریکا از برجام، این مسئله «حق»جمهوری اسلامی ایران است نه یک «مطالبه»! به عبارت بهتر، کشورمان قطعاً باید بخش مهمی از ظرفیت‌های به‌دست‌آمده طی دو سال اخیر(در دوران کاهش تعهدات برجامی) را به‌مثابه یک «تضمین» جهت «بازگشت به وضعیت قبل از برجام» در صورت خروج دوباره طرف امریکایی از توافق هسته‌ای حفظ کند و مخالفت واشنگتن و تروئیکای اروپایی با این «موضع حق طلبانه ایران»، محلی از اعراب ندارد.

دامنه وسیع اختیارات رئیس‌جمهور

آفتاب

مصطفی عباسی در روزنامه آفتاب‌یزد با اشاره به محدودیت‌های ریاست جمهوری در عرصه‌اجرایی نوشت: اختیارات رئیس‌جمهور در قانون اساسی به طور روشن مشخص شده است. بر اساس قانون اساسی پس از رهبری، رئیس‌جمهور عالی‌ترین مقام رسمی کشور است که ریاست قوه مجریه را جز در اموری که مستقیماً به رهبری مربوط می‌شود، بر عهده دارد. (اصل ۱۱۳) رئیس‌جمهور با احراز این مقام عالی، در موقعیت‌های مهم و برجسته قانونی در سطح داخلی و بین‌المللی قرار می‌گیرد که برخی از آن موقعیت‌ها در داخل عبارتند از: ریاست عالی مجامع، هیئت‌ها و شوراهای عالی کشور نظیر شورای عالی امنیت ملی، شورای بازنگری قانون اساسی و شورای عالی انقلاب فرهنگی در روابط خارجی و بین‌المللی. به این ترتیب رئیس‌جمهور بر جایگاه عالی‌ترین مقام رسمی کشور پس از رهبری تکیه می‌زند و دارای دو مسئولیت عمده است؛ یکی ریاست قوه مجریه، جز در اموری که مستقیماً به رهبری مربوط می‌شود و دیگری اجرای قانون اساسی.

دامنه اختیارات رئیس‌جمهور در کشور نیز عرصه گسترده‌ای را دربرمی گیرد. دراختیار داشتن وزارتخانه‌ها از سوی دولت و مدیریت امور اداری کشور با زیرمجموعه‌های گسترده آن در کشور و مدیریت برنامه و امور مالی و اداری کشور توسط دولت و مسئولیت امور برنامه و بودجه و امور اداری و استخدامی کشور توسط دولت بیانگر اختیارات گسترده رئیس‌جمهورو دولت در امور مالی و اداری کشور است، به‌گونه‌ای که بودجه تمامی سازمان‌ها و نهادها و مراکز مختلف کشور از سوی دولت تعیین می‌شود. برخی رعایت چارچوب‌ها و اصول نظام در عرصه سیاست داخلی و خارجی و توان نظامی و دفاعی از سوی رئیس‌جمهور را نوعی محدودیت برای رئیس‌جمهور تلقی می‌کنند، در حالی که در همه کشورها دولت‌ها موظف به رعایت چارچوب‌ها و اصول حاکم بر نظام سیاسی هستند و مسئولیت آنها در این حیطه تنظیم می‌گردد، ضمن اینکه رئیس‌جمهور با پذیرش قانون اساسی و مبانی و اصول حاکم بر نظام، مسئولیت دستگاه اجرایی کشور را بر عهده گرفته است و نمی‌تواند از آن تخطی نماید.

نارضایتی‌های عمومی نسبت به عملکرد دولت، می‌تواند نتیجه معکوس هم داشته باشد

مشارکت حداکثری با پشت‌کردن به خودضعیف‌پنداری‌های ۸ساله

گزارش

سعید همتی

مشروعیت‌زدایی از جمهوری اسلامی ایران با ابزار «زدودن پشتوانه مردمی نظام»از مهم‌ترین راهبردهای نظام سلطه در مواجهه با ایران طی چهار دهه بعد از پیروزی انقلاب اسلامی ایران بوده است که مهم‌ترین وجه آن «کاهش مشارکت مردم در تعیین سرنوشت خود» می‌باشد، کمااینکه در طول این سال‌ها همواره تلاش شده است به مردم اینگونه القا شود که رأی آنها هیچ تغییری در سرنوشت کشور و کاهش مشکلات نخواهد داشت و تنها موجبات تضعیف حقوق مردمی را فراهم می‌کند!

در اکثر انتخابات برگزار شده در سال‌های بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، مشارکت انتخاباتی چه در سطح ریاست جمهوری و چه در سطح مجلس شورای اسلامی و انتخابات شورای شهر، تراز مقبول و معتبری را داشته است تا آنکه عملکرد نامطلوب دولت کنونی در عرصه‌های مختلف اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و سایر حوزه‌ها و همچنین عملکرد مجلس دهم منجر به آن شد که انتخابات مجلس شورای اسلامی در اسفندماه سال ۹۸ با مشارکت ۴۲درصدی به پایان برسد. استمرار وضع موجود به واسطه عملکرد نامطلوب دولت در عرصه سیاست خارجی و داخلی این گمانه را طی روزهای اخیر مطرح کرده است که میزان مشارکت در این دوره از انتخابات ریاست جمهوری نیز پایین‌تر از ۵۰درصد باشد، این در حالی است که نظرسنجی‌های معتبر طی روزهای اخیر و بعد از مناظره دور سوم نامزدهای انتخاباتی نشان می‌دهد احتمالاً سطح مشارکت به بالاتر از ۵۰ درصد نیز برسد.

بعد از گذشت هشت سال امروز جامعه به این نتیجه رسیده است که خودکم‌پنداری‌های چندساله اخیر و تزریق روحیه «ما نمی‌توانیم» به جامعه نه تنها نتوانسته مشکلات کشور را کاهش دهد بلکه عامل اصلی تشدید مشکلات کشور نیز شده است و مشارکت حداکثری می‌تواند دولت جدید را در موقعیت بهتری برای جبران خسارت ناشی از چنین رویکردی قرار دهد.

موضوعی اثبات شده است که عملکرد دولت مستقر مهم‌ترین عامل میزان مشارکت انتخابات است و در شرایطی که اکثریت جامعه نارضایتی فراوانی از نحوه کشورداری دولتمردان دارند، در روزهای منتهی به روز برگزاری انتخابات ریاست جمهوری، دولت قیمت برخی کالاهای اساسی و حتی نان را نیز به طور چشمگیری افزایش داده است؛ روندی که از سال ۹۷ آغاز و تا به امروز ادامه دارد و این گمانه را بیش از گذشته مطرح می‌کند که تعمدی در کار است.

بدون تردید ایجاد نارضایتی عمومی با هدف تقابل میان مردم با حاکمیت یکی از کارکردهای ویژه‌ای است که در چهار دهه گذشته همواره مورد توجه غرب و معاندین نظام اسلامی بوده و تلاش دشمنان برای کاهش مشارکت مردمی در انتخابات پیش رو از این زاویه قابل تحلیل و ارزیابی است، آن هم در حالی که مشارکت مردمی بدیهی‌ترین وجه انسجام ملی است و معمولاً در تمام الگوهای سیاسی و حکومتی به آن توجه اساسی شده است. مضاف بر اینکه امروز سیاست مشارکت حداکثری از الگوهای مؤثر در ممانعت از شکاف‌های اجتماعی به طور عام و تنوع قومی به صورت خاص است، آن هم در شرایطی که در انتخابات سال‌های ۹۲ و ۹۶ برخی نامزدهای انتخاباتی تلاش کردند با هدف «کسب رأی به هر قیمتی»، گسل‌های قومی، زبانی و مذهبی را تحریک کنند.

■ فارغ از نتیجه اصل مشارکت موضوعیت دارد

پیامدهای ناشی از مشارکت کم و دستاوردهای غیرقابل انکار مشارکت حداکثری باعث شده است رهبر معظم انقلاب اسلامی نیز در دوره‌های مختلف و به ویژه در سال‌های اخیر که برخی از اقشار مردم به دلیل عملکرد نامطلوب مسئولان انگیزه کافی برای شرکت در انتخابات را نداشته‌اند، از ضرورت حضور در پای صندوق‌های رأی سخن به میان بیاورند، به طوری که در یکی از موضع‌گیری‌های مشهور معظم‌له که بازتاب فراوانی در سطح داخلی و بین‌المللی نیز داشت، ایشان می‌فرمایند: «من البته به آنهایی که حتی نظام را هم قبول ندارند، گفتم ایران را که قبول دارید، [پس] برای عزت ایران بیایید، حالا بعضی گوش می‌کنند و بعضی هم گوش نمی‌کنند.» ایشان در جای دیگری نیز می‌فرمایند: «همچون گذشته، اصرار داریم که همه، حتی کسانی که نظام را و رهبری را قبول ندارند، پای صندوق‌ها بیایند، زیرا انتخابات متعلق به ملت، ایران و نظام جمهوری اسلامی است.»

■ جهاد همگانی برای افزایش مشارکت

در همین باره ابراهیم رضایی در گفت‌وگو با ایسنا اظهار کرد: در شرایط فعلی و بر اساس پیمایش‌های معتبر حدود ۳۰درصد از مردم برای مشارکت در انتخابات یا انتخاب نامزد خود تردید دارند که این آمار بالایی است، لذا باید مشارکت و جهاد همگانی از طرف نیروهای معتقد به انقلاب برای افزایش مشارکت در انتخابات صورت پذیرد.

وی توضیح داد: کسانی که تردید دارند، با این سؤال و با این پدیده مواجه هستند که آیا حضورشان در انتخابات تغییری می‌تواند ایجاد کند یا اصلاً کسانی که حضور دارند می‌توانند ریل‌گذار تغییرات در شرایط موجود باشند؟ امروز ما وظیفه داریم برای مشارکت حداکثری به مردم بگوییم که بسیاری از مشکلات موجود حاصل نگاه‌های اشرافی، پیر و فرتوت فعلی است و تغییر این نوع نگاه و رویکرد قطعاً موجب بهتر شدن فضا و جامعه می‌شود و ماندگاری این نگاه برای جامعه و برای مردم موجب خسران است.

نماینده دشتستان تأکید کرد: باید همه زمینه‌ساز حضور در انتخابات باشیم. هر کسی که حوزه نفوذی در بین افراد، اصناف یا گروه‌های مختلف اجتماعی دارد، می‌تواند از این محل نفوذ خود برای دعوت مردم به مشارکت حداکثری و آگاهانه استفاده کند.

رضایی ادامه داد: رئیس‌جمهور قوی در حوزه بین‌الملل پشتوانه و مقبولیت بیشتری دارد و می‌تواند ریل نگاه منفعلانه فعلی در حوزه سیاستگذاری خارجی را تغییر دهد و ارتباط بهتری با همسایگان خود برقرار کند، همچنین در تعامل با کشورهای قدرتمند حوزه شرق و غرب پرستیژ و توان مضاعف داشته باشد.

■ رفتارهای کاندیداها روی مشارکت مردمی تأثیرگذار است

فداحسین مالکی نیز می‌گوید: دولتمردان، همه ارکان نظام و مردم در انتخابات مسئولیت دارند، چون انتخابات ریاست جمهوری به خصوص در این دوره برای جهانیان و داخل کشور اهمیت بسیاری دارد.

وی توضیح داد: در چند سال اخیر به دلیل سوءمدیریت، عملکردهای بد و تصمیمات خلق‌الساعه معادلات زندگی مردم به هم ریخت و رفاه و آسایش آنها تحت‌الشعاع این تصمیمات قرار گرفت؛ تصمیماتی که باید در جهت پیشبرد زندگی مردم و جوانان اتخاذ می‌شد که این اتفاق نیفتاد، نمونه آن را می‌توان در افزایش نرخ بنزین دید که معادلات زندگی مردم را به هم زد. کاندیداها موظف هستند به گونه‌ای رفتار کنند که مشارکت حداکثری را در انتخابات شاهد باشیم، البته متأسفانه در سه دور مناظرات شرایط خوبی از برخی کاندیداها دیده نشد؛ آنها به جای داشتن برنامه و صحبت درباره برنامه‌هایشان مباحث دیگری را مطرح کردند، صدا و سیما هم نمره قابل قبولی از دید مردم نگرفت.

این نماینده مجلس شورای اسلامی در جمع‌بندی با بیان اینکه در طول هشت سال گذشته تمام ظرفیت‌های کشور در مسیر غرب و برجام دیده شد، تصریح کرد: اکنون زمانی است که مردم انتخاب درست داشته باشند، این را هم بدانند که دشمنان با القای مشارکت کم به دنبال توطئه هستند، ملت ما نشان داده که به رغم تمام نگرانی‌ها از دولت، خود را موظف به دفاع از حریم کشور و نظام می‌داند، لذا صحنه انتخابات یک نمایش بزرگ است.

■ خودزنی ممنوع

بدون تردید آرای رئیس‌جمهور منتخب کشور نه تنها عامل افزایش انگیزه در بین کابینه دولت سیزدهم برای افزایش سطح خدمت‌رسانی به مردم خواهد بود بلکه می‌تواند پشتوانه مناسبی برای پیشبرد امور کشور در عرصه بین‌المللی و منطقه‌ای نیز به شمار آید، کمااینکه دولت برآمده از مشارکت حداکثری قدرت چانه‌زنی بیشتری در تعاملات بین‌المللی و مذاکرات مختلف خواهد داشت، به شرط آنکه رئیس‌جمهور منتخب در آغاز زمامداری، با سخنان هیجانی و احساسی نظیر خزانه کشور خالی است و سیلوهای کشور از کالاهای اساسی خالی است، آب در آسیب دشمن نریزد و خود عامل تضعیف دولت در عرصه‌های مختلف بین‌المللی نشود.

انتخابات

آیت‌الله اعرافی:

شورای نگهبان کار فراقانونی نمی‌کند

زمانی که بحث مشارکت حداکثری مطرح می‌شود، یک مقدار و در مرزهایی که قابل گذشت و اغماض است، تأثیر می‌گذارد اما شورای نگهبان کار فراقانونی نمی‌کند.

آیت‌الله علیرضا اعرافی، عضو شورای نگهبان و کاندیدای انتخابات میان‌دوره‌ای خبرگان در گفت‌وگویی با خبرگزاری مهر در مورد انتقادات نسبت به گزارش‌های درخواستی مجلس خبرگان از مسئولان اجرایی و اینکه «مگر وظیفه مجلس خبرگان این است که مسئولان اجرایی به آنان پاسخ دهند؟»، گفت: مجلس خبرگان رهبری به صورت مستقیم چند مسئولیت اساسی و جدی دارد که مسئولیت‌های رسمی و قانونی تعریف شده برای آن است اما ورود به عرصه‌های دیگر هم برای انجام این وظایف اصلی لازم است. اگر خبرگان می‌خواهند در تعیین رهبری و نظارت راهبردی رهبری دخیل باشند، باید افرادی جامع، دارای فقاهت و دید اجتماعی بوده و به مسائل کشور واقف باشند. گزارش دستگاه‌های اجرایی به جامعیت خبرگان کمک می‌کند تا در لحظه‌های حساس بتوانند نقش‌های خود را به خوبی ایفا کنند.

از لوازم ایفای نقش‌های اصلی خبرگان این است که این ارتباطات برقرار باشد. وی افزود: از سوی دیگر مردم هم این مطالبه را از مجلس خبرگان دارند. زمانی که مردم درگیر مسائل و مشکلات مختلف معیشتی در زندگی خود هستند، انتظارشان از همه مسئولان این است که این مطالبه‌گری را از دستگاه‌های ذیربط انجام دهند. همچنین به آن دستگاه‌ها کمک کنند تا مشکلات مردم حل و فصل شود.

اعرافی در مورد سخنان رهبری پیرامون گزارشات نادرست به شورای نگهبان در مورد افرادی که صلاحیت آنها برای نامزدی ریاست جمهوری در حال بررسی است، گفت: از زمان پیروزی انقلاب اسلامی، شورای نگهبان، انتخابات و بحث بررسی صلاحیت داوطلبان انتخابات وجود داشته است. همواره قدرت در کشور ما دست به دست شده است و این تصور که کسی بگوید در بررسی صلاحیت داوطلبان یک مهندسی کلان وجود داشته یا یک طرفه اقدام شده است، واقعیت‌های موجود و گذشته خلاف این مسئله را اثبات می‌کند.

وی در همین زمینه با اشاره به گردش قدرت با همین سازوکارهای جاری گفت: اتفاقاً بیش از دوسوم دوره نظام جمهوری اسلامی در دست طیف‌هایی بوده است که الان در این باره اعتراض می‌کنند، بنابراین مردم باید به این نکته توجه کنند که این فرآیندهای قانونی، فرآیندهایی بوده که نتایج متفاوتی از آن بیرون آمده است و بر اساس رأی اکثریت اعضای شورای نگهبان، احراز صلاحیت داوطلبان انتخابات انجام می‌شود، البته در همه جای دنیا این گونه است و مجموعه‌ای وجود دارد که شرایط داوطلبان انتخابات را بررسی و سپس درباره آن رأی‌گیری می‌کند.

عضو فقهای شورای نگهبان در پاسخ به این سؤال که «آیا شورای نگهبان در بررسی صلاحیت داوطلبان انتخابات ریاست جمهوری، نگران مشارکت نبود؟»، گفت: مشارکت حداکثری مورد توجه شورای نگهبان است اما اقدامات فراقانونی، کار شورای نگهبان نیست. زمانی که بحث مشارکت حداکثری مطرح می‌شود، یک مقدار و در مرزهایی که قابل گذشت و اغماض است، تأثیر می‌گذارد، اما شورای نگهبان کار فراقانونی نمی‌کند.

اعرافی افزود: هر فردی که به کشور و آینده ایران علاقه دارد، حتی اگر نقد و اشکالی دارد، نباید فکر کند که دوری از صندوق رأی می‌تواند مشکلات را حل کند. همه ارکان قدرت ما به صندوق‌های رأی مردم اتکا دارد. هم حل مسائل داخلی و هم حل مشکلات ما در جایگاه بیرونی و بین‌المللی، مبتنی بر مشارکت قوی است و امیدواریم جامعه و به خصوص نسل جوان ما بتوانند به تحلیل جامعی برسند و حضور مؤثری در انتخابات از خود نشان دهند.

یادداشت

جواد رهنما*

آنها که مردم را به خیال خود ترساندند!

تبلیغات کاندیداهای ریاست جمهوری به مراحل پایانی و نفسگیر خود رسیده است. برگزاری مناظره سوم آخرین تیر و ترکش‌های طرفین را به سوی حریف روانه کرد. یکی از نامزدهای ریاست جمهوری با اشاره به سخن مولای جوانمردان علی(ع) یادآوری کرد، مسئولیت‌ها در نظام اسلامی امانت است و نه طعمه. آنچه سال‌هاست فکر و ذهن عامه مردم را مغشوش کرده، بی‌اخلاقی و بی‌تقوایی برای به دست آوردن کرسی قدرت و عبور از همه مرزهای شرعی، اخلاقی، عرفی و قانونی از سوی مدعیان خدمت به مردم است. اتهام‌های ناروا و اثبات نشده، تخریب ناجوانمردانه، فراموشی انصاف و فراموشی یوم‌الحساب از سوی برخی کاندیداها، نشان داد اینگونه افراد، فردای نشستن بر صندلی ریاست جمهوری، به جای خدمت به مردم گرفتار در مشکلات اقتصادی، با ادامه رویه قبلی، نه تنها مشکلی را حل نمی‌کنند بلکه بازی با اعصاب مردم را رها نخواهند کرد.

چگونه راه رفتن مردم، داغ و درفش معتادان، مردم چه می‌پوشند، مردم چه می‌خورند، جیره‌بندی اینترنت، مجوز برای فعالیت در اینستاگرام، نگذارید ۲۸خرداد بشود ۲۸مرداد، اقتصاد مثل دادگاه و زندان نیست، ۱۲سال رأی من کو؟ شد رأی بی‌رأی، پلیس بد، ترامپ و کاسبان تحریم باهم زدن زیر میز برجام، کرونا هست یا نیست؟ سید مرحومان به جای محرومان، بدون دنیا زندگی کردن، رابطه با خارج را می‌خواهیم چه کار؟ اشکنه خوردن و لنگ پوشیدن، بیایید دوباره باهم یار دبستانی را بخوانیم، بزنید زیر میز، دیوارنوردی و ایجاد مشکل در مذاکرات، با جوانان ما چه کردید؟ صحنه‌آرایی خطرناک، مشت اینها را باید باز کنیم و شفاف کنیم تا مردم بدانند، چه خبر است، آزادی اجتماعی، چرا همه جوانان می‌خواهند از کشور مهاجرت کنند؟ تبدیل ایران به کره‌شمالی و...

جملات و کلماتی که آمد، در ادبیات سیاسی مرسوم روز دنیا، بیانگر به کارگیری روش تبلیغاتی مبتنی بر ایجاد ترس است.

هیلاری کلینتون در خاطرات خود از رقابت‌های انتخاباتی امریکا، به قدرت تبلیغات منفی برای عوض کردن نظر رأی‌دهندگان و فریب آنها اشاره می‌کند، می‌نویسد: نمی‌توان قدرت موجود در پیام‌های منفی و سلبی را که در این نوع پیام‌های منفی وجود دارد، نادیده گرفت. (زندگی من، هیلاری کیلنتون. ص ۱۴)

الگوبرداری برخی احزاب و جریان‌های سیاسی از شیوه‌های تبلیغاتی احزاب سیاسی امریکا برای به در بردن حریف از صحنه سیاسی و رقابت‌های انتخاباتی، زیبنده افرادی که خود را پیرو امام راحل و پایبند به آرمان‌های او می‌دانند و مدعی رعایت حقوق مردم هستند، نیست! انتخابات می‌گذرد، آنچه در خاطره مردم شریف و نجیب ایران می‌ماند، گذشتن از حد و مرزهای اخلاقی از سوی مدعیان مردمداری است.

شاید اشکال از طراحان و سیاستگذاران مناظرات باشد و بتوان بر آنها خرده گرفت که چرا پیش از شروع مناظرات رو در رو، منشور اخلاقی برای شیوه مناظرات تدوین نشده است؟! تا زمینه سوءاستفاده بدخواهان ملت ایران در خارج کشور و سیاستمداران کج فهم و ناسپاس متصل به جریان‌های سیاسی داخلی، بسته شود. روش تبلیغاتی مبتنی بر ایجاد ترس، پیش از آنکه آورده‌ای برای کاندیداهای محترم ریاست جمهوری داشته باشد، سرمایه اجتماعی خود کاندیدا و سپس بی‌اعتمادی مردم به جریانات و احزاب سیاسی که این شیوه را در پیش گرفته‌اند، درپی خواهد داشت. تاکتیک اتحاد برای به نفس‌نفس انداختن مردم از ترس، شیوه‌ای است که در مناظرات انتخاباتی احزاب و جریانات سیاسی امریکا و کشورهای غربی به کار می‌رود و متأسفانه توسط مشاوران غیرصادق و فرصت‌طلب برای برخی کاندیداها، انگاره‌سازی شده است که راهی غیر از برخورد ناجوانمردانه برای جلب توجه افکار عمومی وجود ندارد.

چهار مرحله اتحاد، برای نفس‌نفس انداختن مردم از ترس و ایجاد خفگی مصنوعی برای جمع‌آوری آرا شامل موارد ذیل است:

۱-اگر الف رأی بیاورد خیلی وحشتناکه

۲-نه! اگر الف رأی بیاورد، وضع خیلی بدتر می‌شود! خیلی بدتر از وحشتناک

۳-اصلاً اینطوری نیست! اگر الف رأی بیاورد، همه ما خواهیم مرد!

۴-ما اصلاً زنده می‌مانیم؟! که بخواهیم بمیریم؟!

امیرالمومنین علی(ع)، خدمت به مردم را فرصت بندگی دانسته و کسانی که در خود توان، قدرت و ظرفیت مسئولیت اداره امور مردم را ندارند، اما از دست و پا زدن برای کسب صندلی مسئولیت، دست برنمی‌دارند، خائن می‌دانند!

جلب توجه مردم به هر طریق و هر وسیله و روش، زیبنده مدعیان خدمتگزاری به مردم نیست. کسی خادم مردم و کشور است که با فریب، دروغ و خدعه دنبال جلب آرا نباشد. به کاندیداهایی که با شیوه‌های تخریبی و بی‌تقوایی به سرمایه‌سوزی مشغول هستند و بر شاخ نشسته و بن می‌برند، باید توصیه نمود:

شعله باش، اما چنین بر آشیان خود مزن!

راهزن هستی اگر، از کاروان خود مزن!

کارشناس سیاسی*

گزیده خبر

وزیر کشور:

هیچ معضل و مشکل امنیتی نداریم

متأسفانه نامزدهای انتخابات و طرفداران و احزاب این دوره حتی در خیلی استان‌ها ستاد تشکیل نداده‌اند و وقتی ستاد نباشد، تجمعات و میتینگ نیست.

به گزارش فارس، عبدالرضا رحمانی‌فضلی وزیر کشور در حاشیه نشست با استانداران در جمع خبرنگاران با اشاره به نگرانی از کاستی در حوزه تبلیغات انتخابات، گفت: مدارس، دانشگاه‌ها و مساجد تقریباً تعطیل است، متأسفانه نامزدهای انتخابات و طرفداران و احزاب این دوره حتی در خیلی استان‌ها ستاد تشکیل نداده‌اند و وقتی ستاد نباشد، تجمعات و میتینگ نیست و همه اینها دست به دست هم داد، در کنار یک رقابت تقریباً ضعیف ما با شرایطی مواجه هستیم که صدا و سیما، رسانه‌ها، استانداران و مردم در عمل جبران کنند.

وی ادامه داد: ما در انتخابات امر مهم انتقال قدرت و انتقال مسئولیت از فردی به فرد دیگر داریم اما آثار سیاسی، بین‌المللی و اجتماعی داخلی و حتی آثار امنیتی به نحوه حضور و مشارکت مردم بستگی دارد. رسانه‌های مختلف در دنیا، تحلیل می‌کنند و بر اساس آن تحلیل، اقدام می‌کنند. به رغم همه این کاستی‌ها باید ثابت کنیم که مهیا و آماده هستیم و مشارکت را با یک نگاه ملی، فراجناحی و شخصیتی انجام دهیم. رحمانی‌فضلی بدون اشاره به کمبود تعرفه رأی در انتخابات ۹۶ تصریح کرد: تا الان هیچ معضل و مشکل امنیتی نداشته‌ایم و پیشگیری‌های لازم صورت گرفته است. همه دستگاه‌های احراز هویت و تعرفه‌ها ارسال شده است. در این هشت سال که ما انتخابات را اجرا کرده‌ایم هیچ‌جا کمبود تعرفه نداشته‌ایم. وزیر کشور با اشاره به فعالیت‌های وزارت کشور در انتخابات بیان داشت: در نشست با استانداران تأکید شد، در این دو سه روز باقی مانده بتوانیم انتخاباتی مطمئن، قانونی، سالم و این دوره بهداشتی داشته باشیم که همه اینها موجب اطمینان‌بخشی و اعتمادزایی برای مردم عزیز ما باشد.