این صفحه پیام‌ها، متن‌ها، عکس‌نوشت‌ها و خبرهای کوتاه منتشر شده در فضای مجازی را بازنشر می‌دهد. تلاش بر این است که دیدگاه‌ها و نظرات کاربران اندیشمند شبکه‌های اجتماعی در عرصه مکتوب هم دیده شود.

آیینه نفس

گاهی حزن باعث کمال مؤمن می‌شود

علامه مصباح(ره):
مرحوم آقای شب زنده‌دار نقل می‌کردند که مرحوم آقا مصطفی آقازاده امام بچه بود می‌آمد در مدرسه ما، یک روز آمد در حجره خیلی اوقاتش تلخ بود گفتیم سید مثل اینکه اوقاتت تلخ است چه شده؟ گفت از دست آقام! (امام خمینی) گفتیم چه شده؟ گفت ایشان که از صبح تا حالا همینطور گریه می‌کند و محزون است که چرا دیشب نمازشب نخواندم. روایت داریم گاهی خدا بنده مؤمنش را مبتلا به یکی از مراتب ذنب و ترک اولی می‌کند، مؤمن محزون می‌شود و آن حزن باعث کمال شخصیتی این مؤمن می‌شود، از غرور جلوگیری می‌کند، خدا مؤمن را محروم می‌کند تا آن حزن در قلبش پیدا شود، تا کمال آن حزن را هم ببرد.
منبع: پایگاه رسمی اطلاع‌رسانی و نشر آثار حضرت آیت‌الله مصباح یزدی در تلگرام

عاقل کیست؟

رضا برزگر در توئیتی نوشت: از امام علی(ع) پرسیدند عاقل کیست؟ در جواب فرمودند: «عاقل آن نیست که بین خیر و شر، خیر را انتخاب می‌کند [آن را همه می‌توانند تشخیص دهند] عاقل آن کسی است که بین بد و بدتر، بد را انتخاب می‌کند.»

آزادی بیان فرانسوی پس چه شد؟

کاربری با نام «ابراهیم» توئیت کرد: مکرون رئیس‌جمهور فرانسه از صاحب این بیلبورد تبلیغاتی در جنوب فرانسه به دلیل انتشار تصویر هیتلر شکایت کرده است. صاحب بیلبورد هم توئیت کرده که چطور روزی که کاریکاتور پیامبر اسلام منتشر شد به نام آزادی بیان ازش حمایت کردید حالا که به من رسیدی شکایت می‌کنی؟

هنوز هم فکر می‌کنید برجام سایه جنگ را دور کرد؟

مسعود براتی در رشته توئیتی نوشت: مصداق آیه «وَأَعِدوا لَهم مَا استَطَعتم مِن قوه وَمِن رِباط الخَیل تُرهِبونَ بِه عَدُو اللهِ وَعَدُوَّکُم»: «بعد از اینکه مارک میلی درباره تبعات و عواقب اقدام نظامی علیه ایران صحبت کرد، ترامپ راضی شد که این تفکر [حمله به ایران] کنار گذاشته شود.» (گزارش نیویورکر از جلسه دی ۹۹)
این گزارش در ۲۴ تیر ماه منتشر شده است اما هنوز کسانی هستند که فکر می‌کنند مذاکره و برجام سایه جنگ را از ایران دور کرد.
پی‌نوشت: مارک میلی، رئیس ستاد مشترک ارتش امریکا است.

۳ پیام گفت‌وگوی تلفنی رئیسی و سران کشورها

حسن عابدینی در توئیتی نوشت: دیدار و گفت‌وگوی تلفنی رئیس‌جمهور منتخب و نمایندگان و سران کشورها نشان داد: ۱- جامعه جهانی فقط ارتباط با چهار کشور (امریکا، فرانسه، انگلیس و آلمان) نیست، ۲- اولویت با کشورهای همسایه و آسیایی است و ۳- توازن جغرافیایی و ارتقای تجارت در قالب دیپلماسی فعال هم از موضوعات مهم دولت سیزدهم است.

حمیدرضا نیک‌عهد | جوان

واکنش کاربران شبکه‌های اجتماعی به طرح «حمایت از حقوق کاربران»

آقایان نماینده! اقناع افکار عمومی ضروری است

تعیین چگونگی رسیدگی به طرح «حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی» در صحن مجلس، موجب شد موجی از موافقت‌ها و مخالفت‌ها را در شبکه‌های اجتماعی به همراه داشته باشد. کاربران مخالف، این طرح را موجب محدودسازی اینترنت دانستند اما موافقان و از جمله طراحان طرح اذعان داشتند که این طرح هیچ‌گونه محدودیتی برای فضای امروز اینترنت ایجاد نخواهد کرد. بخش دیگری از کاربران فارغ از محتوا به عدم پیوست رسانه‌ای طرح در افکار عمومی اشاره کردند و از طراحان طرح و مجلس شورای اسلامی خواستند در خصوص این قبیل طرح‌ها که حساسیت مردم را برمی‌انگیزاند باید حتماً قبل، حین و بعد از تصویب مرتباً با مردم در ارتباط بود و طرح را برای آنها تشریح کرد. در ادامه بخش‌هایی از واکنش‌های کاربران در این خصوص آمده است.

■ علیرضا زاکانی:
مدیریت فضای مجازی در همه جهان خصوصاً ایران حیاتی است و تعارضی با بهره‌مندی از مواهب آن ندارد. فیلترینگ بیراهه‌ای است که حکایت از بی‌اطلاعی از فضای سایبر دارد. مصوبه مجلس طبق اصل ۸۵، آغاز بررسی‌های عمیق‌تر کارشناسی و گفت‌وگو با فعالان این عرصه در تضمین حقوق کاربران است. اقناع افکار عمومی ضروری است.

■ حامد کاشانی:
اصلاً شما بگو طرح اخیر مجلس درباره فضای مجازی بی‌نقص و سراسر حسن است. اما اگر قبل از گفت‌وگو و اقناع افکار عمومی و رفع دغدغه‌های مردم و آسوده شدن خیالشان از اینکه آزادی‌های آنان محدود نمی‌شود، آن را اجرا کنید، نتیجه‌اش نفرت انباشته و یادآور اجرای شرم‌آور طرح بنزینی آبان ۹۸ خواهد بود.

■ سیدمحمد آقامیری:
با ارتباطی که با طراحان طرح صیانت از کاربران فضای مجازی دارم، اطمینان می‌دهم که نه تنها قطع اینترنت که شوخی مضحکی است! در طرح نیست، حتی فیلتر پلتفرم‌های خارجی هم در طرح نیست. این طرح چیزی شبیه پیگیری از مالکان پلتفرم‌های خارجی برای ایجاد نمایندگی خدمات پس از فروش در کشور است.

■ محمدصادق عبداللهی:
سه اشتباه رایج درباره طرح مجازی: ۱) «طرح صیانت» عنوان اولیه است که پر از اشکال بود و در مرکز پژوهش‌ها اصلاح و به طرح «حمایت از حقوق کاربران...» بدل شد. ۲) طرح امروز در مجلس تصویب نشد بلکه نحوه بررسی‌اش تعیین شد. ۳) طرح به کمیسیون فرهنگی سپرده نشد بلکه بنا بر تشکیل کمیسیون مشترک شد.

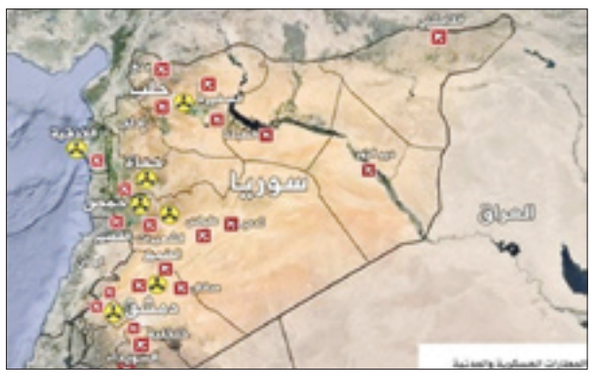
■ سیدیاسر تقوی:
امشب یک آن ملتفت شدم تمام مزایایی که برای طرح صیانت ذکر می‌کنند، بدون قانونگذاری هم قابل پیگیری و اجراست و دردآور اینکه تمام محدودیت‌هایی را که این طرح به همراه می‌آورد، هم می‌توانند بدون تصویب آن اعمال کنند و این وسط «نقد»، چه وضعیت بلاهت‌آمیزی است!

■ علیرضا حمیدی:
استارتاپ‌های داخلی با طرح صیانت از حقوق کاربران مخالفت کردند. ظاهراً تنها به دلیل اینکه اعتقاد ندارند ازشون حمایت میشه و ادعا کردند چون مشتری رو میشناسند موفق‌ترند! در حالی که ۱) داده‌های میدانی چیز دیگه‌ای رو میگه. ۲) داده‌های بین‌المللی هم چیز دیگه‌ای رو میگن.

■ مسلم معین:
در یکی از رسانه‌ها دیدم که طرح صیانت را بازنده جنگ روایت دانسته است. همین هم به‌دلیل بمباران اخبار جعلی در فضای مجازی است. وگرنه تنها بخش کوچکی از این طرح به معنای پایان فیلترینگ در کشور و آغاز فعالیت قانونی همه پلتفرم‌هاست. کاسبان فیلترینگ عصبانی هستند.

نقش جغرافیا در بحران سوریه

سعید غفاری در کانال تلگرامی خود نوشت: مدتی پیش دوستی عزیز کتاب «جبر جغرافیا» را به من هدیه داد. دیدگاه موجود در آن کتاب، تبیینی از چرایی بحران و منازعه در مناطق مختلف جهان مبتنی بر فهم جغرافیایی است. فصلی از کتاب نیز به خاورمیانه اختصاص داده شده است.
تحلیل موجود در کتاب جبر جغرافیا را نمی‌توان کامل پذیرفت، اما از این جهت که در چارچوب تحلیل‌های آینده‌پژوهانه می‌تواند دیدگاهی منسجم و مهندسی شده درباره سهم جغرافیا و مرز ارائه دهد، بسیار مغتنم و قابل تأمل است.
باری، خواندن آن کتاب سبب شد تا به دنبال برخی تجربه‌ها و تک‌نگاشت‌های مرتبط بروم. یکی از آنها نوشته‌ای از جیانلوکا سرا، فعال محیط‌زیست و محقق است که موضوع بیابان‌های سوریه و چرای دام را در این کشور مطالعه کرده است. او بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۱ (بحران سوریه از سال ۲۰۱۱ آغاز گشت) از طریق سازمان‌های بین‌المللی مختلف در سوریه شاغل بوده و دولت سوریه را در پیشبرد برنامه‌های حفاظت از محیط‌زیست یاری داده است.
این محقق معتقد است که جنگ داخلی در سوریه نتیجه گسترش بیابان و تخریب اکولوژی شکننده دشت‌های سوریه است [نه به معنای انکار عوامل دیگر نظیر دخالت‌های ژئوپلیتیک کشورهای دیگر، بلکه تأکید بر نقش کلیدی تخریب اکولوژی در فراهم کردنِ بستری مستعد برای بحران.]
فرایندی که از ۱۹۵۸ یعنی زمانی که دروازه «سرزمین‌های مشترک متعلق به قبایل بادیه‌نشین» به روی چرای نامحدود دام‌ها گشوده شد، آغاز گردید. این امر نه‌تنها به فروپاشی اکوسیستم منطقه انجامید، بلکه نهایتاً منجر به تخلیه منابع آب و از میان رفتن کشاورزی منطقه‌های وسیعی از سوریه نیز شد. شکست دولت سوریه در یافتن راهکاری برای جلوگیری از این روند تخریبی، در نهایت به آشوب اجتماعی و جنگ داخلی انجامید.
جیانلوکا در مقاله‌اش، منابع و تحقیقات مختلفی را که نظریه او را تأیید می‌کنند نیز گردآورده است. از جمله در سال ۲۰۱۴، سه سال بعد از ناآرامی‌های اجتماعی و به دنبال آن جنگ داخلی خشنی که در کشور گسترش یافت، فرانچسکا دی چاتل مقاله جالبی منتشر کرد که نشان می‌داد ناتوانی دولت سوریه در مدیریت بحران اکولوژیک پیش آمده در دشت‌های این کشور و اتخاذ سیاست‌های ناپایا طی ۵۰ سال اخیر، از عوامل مهم بروز درگیری مسلحانه در این کشور بوده است. توسعه سریع اقتصاد لیبرالی، افزایش بیکاری، فساد و همچنین فقدان بلندمدت آزادی از سایر عوامل بروز خشونت‌ها در این کشور ذکر شده است.



■ نادیده گرفتن اکوسیستم
درک وضعیت آنچه را توسط جیانلوکا مطرح شده است، می‌توان در بررسی نظام طبیعی مستقر در بیابان‌های سوریه که قرن‌ها ادامه داشت کشف کرد. اکولوژی طبیعی که با دست‌کاری غیرعلمی زمینه‌ساز بحران شد:
دشت‌های سوریه حدود ۵۵ درصد سطح این کشور را تشکیل می‌دهند. قرن‌هاست که دام‌های بادیه‌نشینان بومی در این سرزمین بزرگ (همراه با قسمت‌هایی از عراق، عربستان و اردن) به‌صورتی پایا چرا می‌کنند. هر ایل و قبیله دام‌هایی معین را در فصلی معین و به‌صورتی پایا به چرا می‌برد. رویه‌ای که با نیاز گیاهان بومی به رشد و بازسازی هماهنگ شده بود. دامداران عرب این مناطق به پیشگامان ایجاد مناطق حفاظت شده شهرت دارند. آنها چرای دام در بخش‌هایی از مراتع را به‌صورت موقتی یا دائم ممنوع می‌کردند. این مناطق حفاظت‌شده به «حِما» موسوم هستند. این سیاست باعث می‌شد که اکوسیستم منطقه طی قرن‌ها سالم و مناسب برای چرا باقی بماند.
اما شکل‌گیری دولت مدرن در سوریه به معنای آغاز فرایند تخریب و تحلیل رفتن اکوسیستم منطقه بود. ایده افزایش بهره‌وری از منابع ملی از شوروی سابق اقتباس شد و بدون هیچ نگاه انتقادی در دستور کار دولت قرار گرفت:
در سال ۱۹۵۸، دولت سوریه دشت‌های این کشور را ملی اعلام کرد. نتیجه آنکه این مناطق تبدیل به منطقه‌ای آزاد برای بهره‌برداری شد. این سیاست، رابطه سنتی بین منابع طبیعی و کاربران بومی آن را دچار اختلال کرد. دانش سنتی بومیان به‌طور ناگهانی از آنها گرفته شد. مراتع که دیگر توسط قبایل بومی و شیوه‌های سنتی‌شان مدیریت و محافظت نمی‌شدند، توسط دامداران مدرنی (با سرمایه‌گذاری ثروتمندان شهری) که از قیدوبندهای سنتی رها بودند مورد بهره‌برداری بیش‌ازحد و ناپایا قرار گرفتند.
سوءتدبیر عظیم دیگری در دشت‌های شرقی سوریه، منطقه‌ای که در شرق رود فُرات قرار دارد، رخ داد. کشاورزی گسترده مبتنی بر آبیاری و بهره‌برداری از منابع زیرزمینی آب در این منطقه رواج یافت. برای چندین دهه، بدون کنترل و مدیریت کافی، آب از سفره‌های محدود زیرزمینی به بالا پمپ می‌شد. همراه با تخلیه سفره‌های زیرزمینی، هرسال چاه‌های عمیق‌تری حفر می‌شد و سوخت بیشتری برای پمپاژ آب موردنیاز بود.

دیپلماسی اقتصادی اردوغان در آفریقا

اکبر ابدالی در توئیتی نوشت: اردوغان رئیس‌جمهور ترکیه سفرهای زیادی به آفریقا داشته و سفارتخانه‌های خود در این قاره را گسترش داده است. نتیجه دیپلماسی اقتصادی اردوغان، افزایش صادرات ترکیه از ۵/۵ میلیارد دلار در سال ۲۰۰۵ به ۲۶ م. دلار در سال گذشته به آفریقا بوده است. روحانی اما هشت سال کشور را معطل امریکا و سه کشور اروپایی کرد.

۷ مرداد سالروز اولین کتاب چاپی ایران

محمد کلهر در توئیتی با انتشار تصویر فوق نوشت: ۲۰۳ سال پیش در روزهفتم مرداد ۱۱۹۷ شمسی اولین کتاب فارسی در ایران چاپ شد. این کتاب با نام «رساله جهادیه» نگاشته میرزا عیسی قائم‌مقام‌فراهانی، مجموعه‌ای از فتاوای مجتهدان دین در تشویق مردم به جهاد با روس بود که در تبریز چاپ شد.

کوتاه درباره طرح صیانت از مخاطبان در فضای مجازی

معصومه نصیری در کانال تلگرامی خود نوشت: هر اقدامی از جمله طرح مجلس برای صیانت از کاربران در فضای مجازی، فارغ از خوب و بد بودنش که باید در جلسات کارشناسی و با حضور افکار متنوع مورد بررسی قرار گیرد، نیازمند تشریح و تبیین برای افکار عمومی است. در عصر رسانه بدون اقناع عمومی، هر اقدامی می‌تواند به ضد خودش تبدیل شود چه رسد که در مارپیچ جنگ رسانه‌ای هم بیفتد. پیوست رسانه‌ای ضرورتی غیرقابل‌اجتناب برای اقدامات مهم است. بدون این پیوست که باید شامل سه مرحله «قبل»، «حین» و «بعد» اقدامات و تصمیمات باشد، باید روایت‌های متناقض، متفاوت و دستکاری‌شده را جمع کرد که موفق به این امر نیز نخواهید شد. نکته مهم دیگر بازه زمانی اجرای تصمیمات است. هنوز یادمان نرفته چطور اجرای نامناسب، بدون پیوست رسانه‌ای و اقناع افکار عمومی و در بازه زمانی غیردقیق افزایش قیمت بنزین، منجر به برهم خوردن نظم عمومی شد. پس توجه به فرامتن برای اجرای تصمیمات که دربرگیری بالایی دارند، گاهی از خود آن تصمیم هم مهم‌تر هستند. در کنار نکاتی که عرض شد، تقاضا دارم به‌عنوان مخاطب هوشمند عصر رسانه خودتان یک‌بار طرح را بخوانید، اظهارات متفاوت را بررسی کنید و به نتیجه برسید. مخاطبان دارای سواد رسانه‌ای بدون مطالعه و بررسی دقیق، نباید نکته‌ای را تأیید یا رد کنند. بدون توجه به القائات رسانه‌ای خودتان موضوعات را بررسی و استنتاج کنید. وقتی از اهمیت سواد رسانه‌ای سخن می‌گوییم، یعنی آقای مجلس! به فرامتن توجه کن، جناب مردم! واگویه‌های رسانه‌ای را منفعلانه و چشم‌بسته قبول نکن و رسانه گرامی! با جلسات کارشناسی و غیر جناحی رفع ابهام کن.

چرا محمدرضا پهلوی در قاهره درگذشت؟!

صفحه توئیتری «راوی» در رشته توئیتی نوشت: سابقه بیماری آخرین شاه ایران به چند سال قبل از انقلاب سال ۵۷ برمی‌گردد. او که اعتقاد چندانی به پزشکان ایرانی نداشت، از ابتدا ترجیح داد تحت نظر پزشکان فرانسوی قرار بگیرد و روند درمانی او زیر نظر این پزشکان تا سال ۵۷ ادامه داشت. با وقوع انقلاب ۵۷ و تأثیرات روحی و روانی خروج از کشور روی شدت یافتن بیماری شاه، محمدرضا تصمیم گرفت برای اقامت به انگلیس برود. سال‌ها مهم‌ترین قراردادهای تسلیحاتی و نفتی ایران با انگلیس بسته می‌شد و شاه همیشه انگلیس را متحدی وفادار قلمداد می‌کرد اما انگلیس روی خوش نشان نداد. انگلیسی‌ها با اعزام دنیس رایت در لباس و نامی مخفی به شاه اعلام کردند که مارگرت تاچر نمی‌تواند به قول قبل از پیروزی‌اش وفادار بماند و از پذیرش شاه عاجز است! این عدم پذیرش ضربه روحی دیگری به شاه زد و محمدرضا تصمیم گرفت سراغ فرانسه برود. محمدرضا شاه که سال‌ها از خدمات پزشکان فرانسوی بهره می‌برد، از گذشته ارتباط خوبی با فرانسه داشت و بابت همین چندین بار برای اقامت در فرانسه درخواست داد اما فرانسه هیچ پاسخی نداد! شاه که از این وضعیت به شدت آشفته بود به امریکا رفت و در بیمارستانی در شهر نیویورک بستری شد!
در این بیمارستان محمدرضا یکبار تحت عمل جراحی قرار گرفت ولی با اشغال سفارت امریکا توسط ایران و فشارهای ناشی از آن، امریکا نیز عذر شاه را خواست! این رفتارهای توهین‌آمیز با شاه که زمانی متحد راهبردی تمام این دولت‌ها به حساب می‌آمد بیش از پیش باعث فشار روحی بر محمدرضا شد. او به ناچار از امریکا به پانامارفت و شروع به رایزنی با دولت‌های متخلف برای پذیرشش کرد. در همین زمان انور سادات رئیس‌جمهور مصر برای او دعوتنامه فرستاد. شاه که چاره دیگری نداشت به ناچار پذیرفت و راهی مصر شد. در قاهره مدتی حال شاه خوب بود، اما دیری نگذشت که بیماری او عود کرد. سرانجام ۲۶ ژوئیه ناگهان حالش رو به وخامت گذاشت و پس از چندی به کما رفت و در ساعت ۹:۴۵ صبح روز ۲۷ ژوئیه ۱۹۸۰ درگذشت. در مراسم تدفین او جز انور سادات تنها نیکسون حضور داشت و هیچ یک از سران دیگر دول متحد شاه حاضر به شرکت در مراسم نشدند!

آیا اینستاگرام فیلتر خواهد شد؟

اکانت توئیتری منسوب به مرکز پژوهش‌های مجلس در توئیتی نوشت:
سؤال: آیا با تصویب طرح حمایت از حقوق کاربران واتس‌اپ، اینستاگرام، گوگل و سایت‌های پرمراجعه خارجی فیلتر خواهد شد؟
پاسخ: خیر؛ هیچ کدام فیلتر نمی‌شوند چون هیچ نمونه جایگزینی وجود ندارد و همچنین برای بازاریابی بین‌المللی و جهانی‌سازی محتواهای فاخر ایرانی به استفاده از آنها نیاز داریم.
این اکانت همچنین در توئیتی دیگر نوشته است: در طرح «حمایت از حقوق کاربران پلتفرم‌هایی نظیر تلگرام یا اینستاگرام باید ضوابط کشور را بپذیرند و چه بسا اگر بپذیرند شاهد رفع فیلتر تلگرام یا توئیتر باشیم اما اگر نپذیرند، دولت باید طی یک سال جایگزین آن را تهیه کند و اگر اقدام نکند با دولت برخورد خواهد شد اما باز محدودسازی مطرح نیست.
مرکز پژوهش‌های مجلس در توئیت دیگری نیز در پاسخ به این سؤال که «آیا طرح حمایت از حقوق کاربران برای کسب‌وکارها دردسرساز است؟» توئیت کرده است: نه‌تنها این طرح مشکلی ایجاد نخواهد کرد بلکه حمایت‌هایی از این دست را نیز تعیین نموده است: ۱) در نظر گرفتن حق‌السهم تولیدکنندگان محتوا، ۲) ارائه معافیت‌های مالیاتی و ۳) الزام ارائه خدمات بانکی اختصاصی و دولت الکترونیک. این مرکز همچنین در خصوص ۸۵ای شدن طرح سه نکته را طرح نموده است: ۱) طرح از پیچیدگی‌های فنی برخوردار است و ذی‌نفعان زیادی دارد، ۲) با ۸۵ای شدن امکان مداخله نظرات مردم و کارشناسان فراهم است، ۳) متن نهایی، دائمی نمی‌شود بلکه موقت، ۵-۳ساله است و امکان اصلاح برای دائمی شدن وجود دارد.

وجوب طرح خط لوله جاسک_گوره برای آینده ایران

علی محمدی در کانال تلگرامی «تحلیل راهبردی» نوشت: خط لوله انتقال نفت خام گوره تا جاسک به طول هزار کیلومتر با صرف هزینه یک و نیم میلیارد یورو، اواخر تیرماه افتتاح شد تا برای اولین بار محموله‌های نفت ایران از دریای عمان صادر شود. هزینه پروژه، تحریم نفت و وضعیت اقتصادی کشور باعث شده تا عده‌ای بدون نگاه راهبردی، لزوم این طرح استراتژیک را انکار نمایند. اما از چند منظر وجوب این طرح برای کشور، یک الزام بدون تردید است:
۱) در حال حاضر نفت ایران صرفاً از پایانه خارک ارسال می‌شود. این موضوع می‌تواند در شرایط تهدید، تولید بحران نماید. لذا برای متنوع‌سازی پایانه‌های صادراتی و افزایش تاب‌آوری صادرات نفت در شرایط بحران، نیاز به پایانه‌ای جدید غیرقابل‌انکار بود.
۲) شرایط خاص خلیج‌فارس و حضور بیگانگان در این خلیج باعث شده تا تنگه هرمز به‌عنوان یکی از مهم‌ترین آبراهه‌های جهانی، همیشه در معرض بحران‌های امنیتی باشد. به همین خاطر کشورهای حوزه خلیج‌فارس پیگیر بی‌نیازی خود از این تنگه هستند. ایران نیز از این امر مستثنی نبوده و با این پروژه راهبردی در پی تضمین منافع خود در موقعیت بحران است تا در شرایط بسته شدن تنگه هرمز، ریسک صادرات نفت را کاهش دهد.
۳) طرح توسعه سواحل مکران و توسعه پالایشگاه‌ها در این منطقه، نیازمند تأمین پایدار انرژی خام است که از طریق این خط لوله به انجام خواهد رسید. ضمن اینکه موجبات جذب سرمایه‌گذاری در این سواحل را نیز فراهم می‌نماید تا سواحل مکران به‌عنوان قطب جدید نفت، گاز و پتروشیمی معرفی شود.
۴) بالای ۹۰ درصد طراحی، ساخت و پیاده‌سازی این خط لوله در داخل انجام گرفته است که قطعاً می‌تواند دانش فنی و مهندسی انتقال نفت را در کشور توسعه دهد و تجربه‌ای گرانبها را برای دانشمندان کشورمان تولید نماید. ضمناً اشتغال و ثروتی را که در پیاده‌سازی این پروژه برای مردم بومی کشور حاصل شد، نباید نادیده گرفت.
۵) هرچند در شرایط فعلی تحریمی فروش نفت به‌سختی اتفاق می‌افتد. اما نمی‌توان با نگاه به این شرایط، نیاز به‌صرف چنین هزینه‌هایی را غیرمعقول بدانیم. طرح‌های اقتصادی نفتی را باید با این نگاه طراحی کرد که ایران در آینده نزدیک سهم خود را از بازار نفت پس خواهد گرفت.
خط لوله جاسک -گوره، طرحی اقتصادی_امنیتی است که با توجه به مختصات آن در یک دوره طولانی هم تولید ثروت می‌کند و هم تولید امنیت. هرچند پایانه خارک نیاز فعلی کشور را در صادرات نفت تأمین می‌نماید، ولکن نگاه راهبردی به آینده کشور در زمینه تولید ثروت و امنیت پایدار، لزوم ایجاد پروژه مذکور را واجب می‌سازد.