



روزنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران چهارشنبه ۶ مهر ۱۴۰۱ - اول ربیع‌الاول ۱۴۴۴ سال بیست و چهارم - شماره ۶۵۸۵ - ۱۶ صفحه قیمت: ۳۰۰۰ تومان

سرمقاله

### فتنه‌مُرِ جفون



محمدجواد اخوان مدیرمسئول

واחסاسات را برمی‌انگیزد و خشم و غضب را بر رفتار انسان‌ها حاکم می‌کند.

از همان ساعات اولیه نشر خبر به کما رفتن خانم امینی، بدون هیچ دلیل و مدرکی پلیس متهم به ضرب و شتم وی می‌شود و همین شایعه‌احساسات و هیجان عمومی را تحریک می‌کند. در ادامه با فوت وی، طیف وسیعی از اصلاح‌طلبان و ضدانقلاب خارج‌نشین گرفته تا سلبریتی‌ها و رسانه‌های بیگانه با به کار بردن کلمه «کشته شدن» نهاد انتظامی را متهم به قتل وی می‌کنند، بی‌آنکه سندی داشته باشند. گزارش‌های پزشکی هیچ‌گونه آثاری از ضرب و شتم را نشان نمی‌دهد، اما یک پزشک دست‌چندم در اینترنت بر اساس یک عکس مدعی خونریزی مغزی او می‌شود و بلافاصله این ادعای بی‌مبنا بر افکار عمومی چسبده می‌زند. در ادامه خانواده آن مرحومه مدعی سلامت و عدم سابقه بیماری وی می‌شوند، حال‌آنکه مدارک کاملاً‌مستند پزشکی وی نشان از سابقه بیماری و حتی جراحی وی دارد. در همه این ماجراها تنها و تنها خبرهای بی‌اساس و شایعات بی‌مناسبت که افکار عمومی را درجبهه‌داره هیجانی کرده و نتیجه آن به خیابان آمدن افراد بی‌اطلاع است.

ماجرای شایعه‌سازی و شایعه‌پراکنی البته داستان تازه‌ای نیست و گاه حتی رسانه‌های معتبر نظام سلطه نیز در این بازی وارد می‌شوند. ادعای دروغ‌روینوز در مورد تلفات حوادث آبان ۱۳۹۸ و دروغ آشکار و حیرت‌آور نیویورک‌تایمز در مورد سلامتی رهبر معظم انقلاب اسلامی در هفته‌های اخیر به‌خوبی نشان می‌دهد تحریک افکار عمومی برای دشمن تا چه حد مهم است که حتی حاضر است از اعتبار رسانه‌های سابقه‌یافته و شناخته‌شده خود نیز هزینه کند.

در صدر اسلام نیز جریان باطل از همین روش استفاده کرده و اتفاقاً در قرآن کریم نیز بدان اشاره شده است. خداوند متعال در آیه ۶۰سوره مبارکه احزاب از «مرفجون» در کنار منافقان و بیماردلان به‌عنوان دشمنان پیامبر نام می‌برد. «رُجَفٌ» به معنای ایجاد تشویش، ترس و اضطراب در جامعه است و مرفجون کسانی هستند که شایعات تشویش‌آور و اضطراب‌افزین را در جامعه نشر می‌دهند. مرفجون یا همان خبرسازان دروغ‌بین و شایعه‌پراکنان با ایجاد شایعات و خبرهای دروغ و نادرست و بی‌اساس، امنیت روانی جامعه را به هم می‌ریزند و با جنگ روانی، آراش جامعه و نظام اسلامی را تهدید می‌کنند.

فتنه‌اخیر را به‌واقع می‌توان فتنه‌ار جراف یا فتنه مرفجون دانست. از ابتدا با یک خبر دروغ آغاز شد. باال‌ویر دادن به شایعات آن خبر دروغ‌بین تثبیت شد و بوقی‌های دشمن، فرصت‌طلبان اصلاحات و سلبریتی‌های طمعکار به آتش‌پیران معرکه تبدیل شدند. اینها که با یک شایعه مردم را مضطرب و پریشان کردند، هیچ دلیل و سند معتبری برای ادعای خود نداشتند و تنها طلبکارانه از نیروی انتظامی دلیل برای برائت می‌مطالبه می‌کردند. حتی بعد از ارائه ادله متقن به تشکیک در آن ادله روی آورده و نشان دادند که اصلاً‌منظر روشن شدن ماجرا نیستند. گویی مأموریتی مشترک همه اینها را به خط کرده و آن به هم ریختن جامعه بود. حتی هتاک‌ها و گستاخی‌اشوبگران در اهانت به مقدسات و پرچم و تعریض به بانوان جادری و مأموران قانون نیز اینها را به خود‌نیارود و با پرویی فوق‌العاده‌ای آن را به حامیان نظام نسبت دادند.

حال ماجرا بر عموم مردم روشن شده و به‌جز عده‌ای معدود آشوبگر که مسئله‌شان از اساس چیز دیگری بوده و «مهسا امینی» را تنها بهانه‌ای برای آشوب می‌دانستند، باقی مردم صفشان را از مرفجون‌های خیابانی جدا کرده‌اند. اما باینان این فتنه چیه؟ مرفجون‌ها از این چنین جامعه را دچار تشویش کرده‌اند باید‌ها شونند تا ازادانه باز همه این چنین عواطف مردم را جرحیه‌دار کنند؟ خداوند متعال دیگر نظری دارد و در همان آیه و آیه پس‌ازآن تکلیف آنان را مشخص کرده‌است: «لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُتَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُخَاوِرُنَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا (۶۰) مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ظَفَرُوا أَجْذَابًا وَقَلَّتْهَا قَتِيلًا (۶۱)» (آی پیامبر اگر منافقان و بیماردلان و آنها که اخبار دروغ و شایعات بی‌اساس در مدینه پخش می‌کنند دست از کار خود بردارند، تو را بر ضد آنان می‌شورانیم، سپس جز مدت کوتاهی نمی‌توانند در کنار تو در این شهر بمانند؛ از رحمت خدا دور گردیده و هر کجا یافته شوند گرفته و سخت کشته خواهند شد (سوره احزاب، آيات ۶۰ و ۶۱). **اِبقیه در صفحه ۲**

## روزنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران

روزنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی صبح ایران چهارشنبه ۶ مهر ۱۴۰۱ - اول ربیع‌الاول ۱۴۴۴ سال بیست و چهارم - شماره ۶۵۸۵ - ۱۶ صفحه قیمت: ۳۰۰۰ تومان

سرمقاله

فتنه‌مُرِ جفون

واחסاسات را برمی‌انگیزد و خشم و غضب را بر رفتار انسان‌ها حاکم می‌کند.

از همان ساعات اولیه نشر خبر به کما رفتن خانم امینی، بدون هیچ دلیل و مدرکی پلیس متهم به ضرب و شتم وی می‌شود و همین شایعه‌احساسات و هیجان عمومی را تحریک می‌کند. در ادامه با فوت وی، طیف وسیعی از اصلاح‌طلبان و ضدانقلاب خارج‌نشین گرفته تا سلبریتی‌ها و رسانه‌های بیگانه با به کار بردن کلمه «کشته شدن» نهاد انتظامی را متهم به قتل وی می‌کنند، بی‌آنکه سندی داشته باشند. گزارش‌های پزشکی هیچ‌گونه آثاری از ضرب و شتم را نشان نمی‌دهد، اما یک پزشک دست‌چندم در اینترنت بر اساس یک عکس مدعی خونریزی مغزی او می‌شود و بلافاصله این ادعای بی‌مبنا بر افکار عمومی چسبده می‌زند. در ادامه خانواده آن مرحومه مدعی سلامت و عدم سابقه بیماری وی می‌شوند، حال‌آنکه مدارک کاملاً‌مستند پزشکی وی نشان از سابقه بیماری و حتی جراحی وی دارد. در همه این ماجراها تنها و تنها خبرهای بی‌اساس و شایعات بی‌مناسبت که افکار عمومی را درجبهه‌داره هیجانی کرده و نتیجه آن به خیابان آمدن افراد بی‌اطلاع است.

ماجرای شایعه‌سازی و شایعه‌پراکنی البته داستان تازه‌ای نیست و گاه حتی رسانه‌های معتبر نظام سلطه نیز در این بازی وارد می‌شوند. ادعای دروغ‌روینوز در مورد تلفات حوادث آبان ۱۳۹۸ و دروغ آشکار و حیرت‌آور نیویورک‌تایمز در مورد سلامتی رهبر معظم انقلاب اسلامی در هفته‌های اخیر به‌خوبی نشان می‌دهد تحریک افکار عمومی برای دشمن تا چه حد مهم است که حتی حاضر است از اعتبار رسانه‌های سابقه‌یافته و شناخته‌شده خود نیز هزینه کند.

در صدر اسلام نیز جریان باطل از همین روش استفاده کرده و اتفاقاً در قرآن کریم نیز بدان اشاره شده است. خداوند متعال در آیه ۶۰سوره مبارکه احزاب از «مرفجون» در کنار منافقان و بیماردلان به‌عنوان دشمنان پیامبر نام می‌برد. «رُجَفٌ» به معنای ایجاد تشویش، ترس و اضطراب در جامعه است و مرفجون کسانی هستند که شایعات تشویش‌آور و اضطراب‌افزین را در جامعه نشر می‌دهند. مرفجون یا همان خبرسازان دروغ‌بین و شایعه‌پراکنان با ایجاد شایعات و خبرهای دروغ و نادرست و بی‌اساس، امنیت روانی جامعه را به هم می‌ریزند و با جنگ روانی، آراش جامعه و نظام اسلامی را تهدید می‌کنند.

فتنه‌اخیر را به‌واقع می‌توان فتنه‌ار جراف یا فتنه مرفجون دانست. از ابتدا با یک خبر دروغ آغاز شد. باال‌ویر دادن به شایعات آن خبر دروغ‌بین تثبیت شد و بوقی‌های دشمن، فرصت‌طلبان اصلاحات و سلبریتی‌های طمعکار به آتش‌پیران معرکه تبدیل شدند. اینها که با یک شایعه مردم را مضطرب و پریشان کردند، هیچ دلیل و سند معتبری برای ادعای خود نداشتند و تنها طلبکارانه از نیروی انتظامی دلیل برای برائت می‌مطالبه می‌کردند. حتی بعد از ارائه ادله متقن به تشکیک در آن ادله روی آورده و نشان دادند که اصلاً‌منظر روشن شدن ماجرا نیستند. گویی مأموریتی مشترک همه اینها را به خط کرده و آن به هم ریختن جامعه بود. حتی هتاک‌ها و گستاخی‌اشوبگران در اهانت به مقدسات و پرچم و تعریض به بانوان جادری و مأموران قانون نیز اینها را به خود‌نیارود و با پرویی فوق‌العاده‌ای آن را به حامیان نظام نسبت دادند.

حال ماجرا بر عموم مردم روشن شده و به‌جز عده‌ای معدود آشوبگر که مسئله‌شان از اساس چیز دیگری بوده و «مهسا امینی» را تنها بهانه‌ای برای آشوب می‌دانستند، باقی مردم صفشان را از مرفجون‌های خیابانی جدا کرده‌اند. اما باینان این فتنه چیه؟ مرفجون‌ها از این چنین جامعه را دچار تشویش کرده‌اند باید‌ها شونند تا ازادانه باز همه این چنین عواطف مردم را جرحیه‌دار کنند؟ خداوند متعال دیگر نظری دارد و در همان آیه و آیه پس‌ازآن تکلیف آنان را مشخص کرده‌است: «لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُتَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُخَاوِرُنَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا (۶۰) مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ظَفَرُوا أَجْذَابًا وَقَلَّتْهَا قَتِيلًا (۶۱)» (آی پیامبر اگر منافقان و بیماردلان و آنها که اخبار دروغ و شایعات بی‌اساس در مدینه پخش می‌کنند دست از کار خود بردارند، تو را بر ضد آنان می‌شورانیم، سپس جز مدت کوتاهی نمی‌توانند در کنار تو در این شهر بمانند؛ از رحمت خدا دور گردیده و هر کجا یافته شوند گرفته و سخت کشته خواهند شد (سوره احزاب، آيات ۶۰ و ۶۱). **اِبقیه در صفحه ۲**

سرمقاله

فتنه‌مُرِ جفون

واחסاسات را برمی‌انگیزد و خشم و غضب را بر رفتار انسان‌ها حاکم می‌کند.

از همان ساعات اولیه نشر خبر به کما رفتن خانم امینی، بدون هیچ دلیل و مدرکی پلیس متهم به ضرب و شتم وی می‌شود و همین شایعه‌احساسات و هیجان عمومی را تحریک می‌کند. در ادامه با فوت وی، طیف وسیعی از اصلاح‌طلبان و ضدانقلاب خارج‌نشین گرفته تا سلبریتی‌ها و رسانه‌های بیگانه با به کار بردن کلمه «کشته شدن» نهاد انتظامی را متهم به قتل وی می‌کنند، بی‌آنکه سندی داشته باشند. گزارش‌های پزشکی هیچ‌گونه آثاری از ضرب و شتم را نشان نمی‌دهد، اما یک پزشک دست‌چندم در اینترنت بر اساس یک عکس مدعی خونریزی مغزی او می‌شود و بلافاصله این ادعای بی‌مبنا بر افکار عمومی چسبده می‌زند. در ادامه خانواده آن مرحومه مدعی سلامت و عدم سابقه بیماری وی می‌شوند، حال‌آنکه مدارک کاملاً‌مستند پزشکی وی نشان از سابقه بیماری و حتی جراحی وی دارد. در همه این ماجراها تنها و تنها خبرهای بی‌اساس و شایعات بی‌مناسبت که افکار عمومی را درجبهه‌داره هیجانی کرده و نتیجه آن به خیابان آمدن افراد بی‌اطلاع است.

ماجرای شایعه‌سازی و شایعه‌پراکنی البته داستان تازه‌ای نیست و گاه حتی رسانه‌های معتبر نظام سلطه نیز در این بازی وارد می‌شوند. ادعای دروغ‌روینوز در مورد تلفات حوادث آبان ۱۳۹۸ و دروغ آشکار و حیرت‌آور نیویورک‌تایمز در مورد سلامتی رهبر معظم انقلاب اسلامی در هفته‌های اخیر به‌خوبی نشان می‌دهد تحریک افکار عمومی برای دشمن تا چه حد مهم است که حتی حاضر است از اعتبار رسانه‌های سابقه‌یافته و شناخته‌شده خود نیز هزینه کند.

### مردم مطالبه کردند رئیس قوه قضائیه دستور داد

# خسارت مردم را از سلبریتی‌ها بگیرد

پول خسارت مردم در اغتشاشات را باید از تحریک‌کنندگان و تهییج‌کنندگان گرفت. این درست مانند بازیس گیری اموال عمومی را رانتخواران و اختلاسگران و دزدان و قاچاقچیان است. خلاف قانون، خلاف قانون است، با هر اسم و رسمی که باشد. واضح است که مهم‌ترین دقت‌نظر در این‌باره تضمین مالکیت سرمایه است. پس لازم نیست از تحریک‌کنندگان و تشویق‌کنندگان و لیدرهای اغتشاشات برای مطالبه خسارت، سلب مالکیت شود. کافی است با شاخصی میزان جریمه را برای هر اغتشاشگر معین کرد. کسی مثل مه‌ران مدبری که برای چنداجرای تلویزیونی ۳۰میلیاردتومان دستمزد از رسانه ملی دریافت می‌کند و یک روز بعد مردم را علیه همان رسانه و همان نظامی که دستمزد او را داده تحریک به آشوب و روی خون همان کارگران موج‌سواری می‌کند، باید به همان دلایل جریمه او برای هر بار تحریک اغتشاشگران چندین برابر دستمزد کارگری‌اش باشد، چیزی حدود صدمیلیاردتومان جریمه برای هربار تحریک | **صفحه ۲**

### چهره‌های فرهنگی اغتشاشات را محکوم کردند |صفحه ۱۶

غلامرضا جمشیدی‌ها استاد جامعه‌شناسی دانشگاه تهران:

### کوتاه آمدن مقابل آشوب‌طلب به تحریک جامعه می‌انجامد |صفحه ۳



محمدحسین خلیلیان جوان

### وزیر امور خارجه ایران: مذاکره مستقیم؟ به چه امیدی؟!

**امیرعبداللهیان: از مذاکره مستقیم با امریکا نمی‌ترسیم اگر بدانیم منجر به «تفافی بزرگ» خواهد شد**

وزیر امور خارجه ایران گفته که امریکایی‌ها در حاشیه نشست مجمع عمومی سازمان ملل در نیویورک پیام دادند که «بیا بیید مستقیماً مذاکره کنیم». به گفته

**امیرعبداللهیان**، اگر «احساس کنیم مذاکره مستقیم

با امریکا می‌تواند» تغییری در رویه ایجاد کند،

«دستاوردی برای ما داشته باشد» و «احتمال بدهیم

که اتفاق بزرگی فرار است در نتیجه این مذاکرات

بیفتد». «از مذاکرات رودرو و با امریکایی‌ترسیم.»

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق

هسته‌ای باید اتخاذ کند.» سخنگوی وزارت خارجه

امریکا توضیح نداده که ایران باید چه تصمیمی بگیرد

که به گفته او زمینه بازگشت دوجانبه به برجام فراهم

شود، ولی از شواهد و قرائن برمی‌آید که مسائل حل

نشده بین ایران و آژانس و همچنین نحوه تضمین‌هایی

رویدادهای اخیر ایران «به هیچ وجه تغییری در عزم ما

(امریکا) برای مذاکره با ایران «ایجاد نمی‌کند». بااین

حال به گفته پرایس «مذاکرات الان در موقعیت درستی

قرار ندارد». او توضیح داده که «ما شاهد تصمیم‌گیری

از سوی دولت ایران نبوده‌ایم، تصمیمی که در صورت

متعهد شدن به بازگشتی دوجانبه به برجام اتفاق