

دوشنبه اول بهمن ۱۳۹۷ | ۱۴ جمادی‌الاول ۱۴۴۰

گزارش یک مهدی پورصفا

روز گذشته با اصرار نمایندگان مجلس شورای اسلامی بر موارد اختلاف خود با شورای نگهبان در لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مقابله با تأمین مالی تروریسم یا CFT، این لایحه به مجمع تشخیص مصلحت نظام رفت. این روزها مجمع تشخیص مصلحت نظام درگیر بررسی لایحه موسوم به پارو است و روز شنبه گذشته نیز نتوانست در خصوص رد یا تصویب این لایحه به جمع‌بندی برسد. فرستادن لایحه جدید به مجمع تشخیص مصلحت نظام در حالی است که طرفداران اجرای کامل استانداردهای گروه اقدام مالی مدعی هستند نظام فرصت محدودی برای تصویب این لوایح در اختیار دارد و پس از آن ممکن است ایران مشمول اقدامات محدودساز به دلیل بحث‌های مرتبط با پولشویی شود.

دولت مدعی است بدون تصویب این قانون استفاده از کانال مالی اتحادیه اروپا یا «اس‌بی‌وی» برای کمک به کشور در شرایط سخت تحریم‌های مالی امریکا امکانپذیر نیست، البته تاکنون اتحادیه اروپا اقدام جدی در راه‌اندازی این کانال انجام نداده و به رغم اعلام زمان‌های گوناگون این کانال حتی هنوز به ثبت نیز نرسیده است. همین مسئله سبب شده تا منتقدان مدعی شوند اجرای کامل توصیه‌های گروه اقدام مالی تنها اکوسیستم ارزی ایران را محدودتر کرده و راه را برای اجرای دقیق‌تر تحریم‌ها باز کند. منتقدان مدعی هستند در شرایطی که راه‌های رسمی انتقال پول از طریق سیستم‌های بانکی متعارف به روی ایران بسته شده راهی روز استفاده از راه‌های غیرمتعارف برای انتقال پول وجود ندارد و در شرایط فعلی شفاف کردن راه‌های انتقال مالی عملیات غیر خالص بر آخرین راه‌های انتقال پول ایران زده خواهد شد.

حالا با اصرار از مجلس به نظر می‌رسد همه نگاه‌ها به مجمع تشخیص مصلحت نظام است که این روزها هم ریاست تازه‌ای بر خود از سوی آیت‌الله آملی‌لاجرجانی بر عهده گرفته‌اند. شاید عملکرد مجمع در خصوص پارو نشان دهد فضای کلی مجمع نسبت به این دو لایحه باشد. با تمام این موارد شکی نیست که هنوز ثمرات یا مضرات احتمالی اجرای کامل تدابیر گروه ویژه اقدام مالی در ایران چندان روشن نیست و همین مسئله باعث شده تا مجمع به عنوان تصمیم‌گیر آخر با احتیاط فراوانی بر خورد کند.

■ **تصویب نهایی در مجمع**

پیش از اینکه روز گذشته لایحه CFT بار دیگر به صحن بیاید، کمیسیون سیاست خارجی و امنیت

عضو هیئت رئیسه کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی

می‌گوید: مردم مگر چقدر در آمد دارند که بخواهند با نرخ‌های روزانه آن را تطبیق دهند.

امیر خجسته در گفت‌وگو با خانه ملت، با انتقاد از تلاطم و التهاب بازار، گفت: هر روز شاهد این هستیم که قیمت‌ها در راستای معیشت مردم کنترل نمی‌شود، نرخ‌گذاری و تثبیت بازار انجام نمی‌شود، مردم نگران هستند. کسانی که مسئولیت دارند و به مسئولیت خود عمل نمی‌کنند، مخصوصاً مسئولان اقتصادی، به دنبال عصبانی کردن مردم هستند. وی با تأکید بر اینکه مردم مگر چقدر در آمد دارند که بخواهند با نرخ‌های روزانه آن

ملی مجلس در چندین جلسه اقدام به بررسی

اشکالات شورای نگهبان در خصوص این لایحه کرد. با این حال به نظر می‌رسد در گزارش نهایی که این کمیسیون خطاب به صحن علنی مجلس تهیه کرده است، اعضای کمیسیون به راه‌حل روشنی در خصوص رفع نگرانی‌های شورای نگهبان نرسیده‌اند و بار دیگر بر مصوبات قبلی مجلس تأکید کرده‌اند.

در جلسه دیروز زمانی که نوبت به بررسی مجدد

لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مقابله با پولشویی رسید، امیر حسین قاضی‌زاده عضو هیئت رئیسه مجلس خطاب به نمایندگان گفت: کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مخصوص لایحه دولت برای الحاق دولت جمهوری اسلامی ایران به کنوانسیون بین‌المللی مقابله با تأمین مالی تروریسم بر موصوه قبلی مجلس شورای اسلامی در شروط ۲۰۱ و ۶ ذیل ماده واحده اصرار کردند.

بر این اساس نمایندگان مجلس با ۱۱۷ رأی موافق، ۶۲ رأی مخالف و چهار رأی ممتنع از مجموع ۹۷ نماینده حاضر در صحن با اصرار کمیسیون

همراهی کردند.

این عضو هیئت رئیسه ادامه داد: همچنین کمیسیون بر موصوه قبلی مجلس شورای اسلامی

پایسده

سرویس سیاسی۸۸۴۹۸۴۳۶

سر نوشت CFT به تصمیم مجمع تشخیص گره خورد

مجلس: برای FATF حق شرط تعیین می کنیم



در جزء (ب) بند ۱ ماده واحده ۲، مواد ۴، ۵، ۶، ۸، ۹ و ۱۰

بند‌های ۲۰۱ و ماده ۱۲، مواد ۱۳، ۱۴ و ۱۵، بند یک ماده ۱۶ و مواد ۱۷، ۱۸ و ۱۹ کنوانسیون مقابله با تأمین مالی تروریسم اصرار ورزید.

بر این اساس نمایندگان مجلس با ۱۲۰ رأی موافق، ۵۷ رأی مخالف و پنچ رأی ممتنع از مجموع ۹۷ نماینده حاضر در صحن با اصرار کمیسیون

همراهی کردند.

■ **همه چیز با حق شرط در دست می‌شود**

به نظر می‌رسد کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی همچنان تأکید دارد که حق شرط می‌تواند جلوی سوء‌استفاده از این موصوه علیه منافع ملی کشورمان را از سوی کشورهای ثالث بگیرد؛ نکته‌ای که منتقدان معتقدند تجربه‌های گذشته خلاف آن را نشان داده است.

حشمت‌الله فلاحت‌پیشه رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس پس از رأی مجلس در جمع خبرنگاران حاضر شد و گفت: آن چیزی که امروز مجلسی به آن رأی داد در واقع رأیی بود که به تحکیم و تقویت حق شرط‌ها داده شد. رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی

مجلس بیان کرد: شورای نگهبان فقط سه مورد از رفع ایرادات انجام شده را پذیرفت و باقی موارد ارجاع داده شده است. حدود هفت ایراد طبق رویه قانونگذاری در ایران مربوط به جمع تشخیص مصلحت نظام است. وی افزود: قانونگذار می‌گوید اگر قاضی کشور خارجی حکم بدهد این حکم در ایران قابلیت اجرا ندارد، مجمع در زمینه CFT مبنای مصلحت تصمم می‌گیرد.

فلاحت‌پیشه ادامه داد: همه کنوانسیون‌هایی که مربوط به امور قضا، معاضدت و استرداد هستند و هفت ایرادی که در زمینه کنوانسیون مبارزه با

تأمین مالی تروریسم وجود دارد، خود به خود به مجمع تشخیص مصلحت نظام می‌رود و باقی موارد در قالب حق شرط‌ها شکل گرفته‌اند.

نماینده مردم اسلام‌آباد غرب و دالاهو با بیان اینکه

رأی مجلس به تقویت حق شرط‌هاست، گفت: مجلس این بار برای تأمین نظر مجمع تشخیص مصلحت نظام رأی داده است.

وی افزود: اولین حق شرطی که بر مبنای قانون اساسی در خصوص اجرای تأمین شده این است که دولت جمهوری اسلامی ایران نمی‌تواند تعهدی در خلاف قانون اساسی بپذیرد.

رئیس فراکسیون شفافیت و مبارزه با مفاسد اقتصادی مجلس:

مسئولان اقتصادی به دنبال عصبانی کردن مردم هستند

را تطبیق دهند، مطرح کرد؛ مردم مطالبات‌شان این است که آرامش و ثبات در بازار باشد، تثبیت قیمت‌ها در بازار وجود داشته باشد و نرخ‌گذاری‌ها مشخص شود.

رئیس فراکسیون شفافیت و مبارزه با مفاسد اقتصادی با بیان اینکه قطعاً برخی از تلاطمات بازار از خارج از کشور هدایت می‌شود، اظهار کرد: به عنوان مثال وقتی می‌بینیم که گوسفند‌های مولد توهماتی دارند و برای اینکه انقلاب ما را که به ۴۰ سالگی رسیده

۵ جوان

شماره ۵۵۷۲ |

دنیای مجازی

■ **ارز یابی مشاور سیاسی روحانی از نشست ضدایرانی لهستان**
حمید ابوطالبی مشاور سیاسی رئیس جمهوری دربارَه سیاست‌های امریکا و اجلاس اخیر ورشوی لهستان نوشت:

«این اجمعاع در امریکا در حال شکل گرفتن است که سیاست فشار حداکثری بر ایران از طریق بازگرداندن و گسترده‌سازی تحریم‌های یکجانبه شکست خورده و امریکا باید از یکجانبه‌گرایی به سیاست اویاما پیش از مذاکرات جدی ایران و ۵+۱ روی آورد.»
مشاور رئیس جمهوری ایتمه داد: «برای این استراتژی جدید امریکا باید اتحادیه اروپا و دیگر اعضای دائم UNSC با مذاکرات ایران ۵+۱ ائتلافشان فروپاشیده ر ادوپاره متحد کند و اجلاس ورشو گام اصلی امریکا برای ایجاد دوباره این ائتلاف از طریق اضطراب‌آفرینی شگاف در اروپاست.»

وی اضافه کرد: «نشست ورشو در واقع و در خفا، نزاع امریکا با اروپا برای تشکیل ائتلافی دوباره علیه ایران است، در پوشش چالشی مستقیم برای ایران، از این رو اجلاس ورشو گره بساهی است در خیابان‌های بروکسل و نماد بازآفرینی دوباره جنگ سرد با روسیه.»

ابوطالبی خاطر نشان کرد: «از آنجا که اروپا مطلع است که هدف اجلاس ورشو به شکست کشاندن استراتژی فعلی اتحادیه اروپاست به همراه گامی علیه روسیه و کوششی برای ازوای ایران، باید به یاد داشته باشد که برجام هم حاصل گفت‌وگو بود و به هر میزان که قدرت دیالوگ کاسته شود به توانایی چالش افزوده خواهد شد.»

■ **ضرر غامی: برخی مدعیان دینداری، دین‌ستیز ترینند**

سیدعزت‌الله ضرغامی، عضو شورای عالی فضای مجازی و رئیس پیشین صداوسیما می‌گوید گذشت است که تنها با این توییتَر خود به کنایه نوشت: برخی آتش به اختیارها، آتش به فرمانند. ضرغامی در توییتَر نوشت:

معتقدم، برخی NGOها در اصل GO هستند.

برخی آتش به اختیارها، آتش به فرمانند.

برخی رویش‌ها، منسوان بیزش‌ها هستند.

برخی خیرین، غار تکران اموال مردمند.

برخی مدعیان دینداری، دین‌ستیزترینند.

تنها چیزی که می‌ماند یک جو بصیرت است که اینها را تشخیص دهد.

■ **حسین دهباشی به ۴ ماه حبس محکوم شد**

حسین دهباشی مستندساز و سازنده فیلم انتخاباتی حسن روحانی در انتخابات ریاست جمهوری سال ۹۲ در پی سکیت سیدحسح قاضی‌زاده‌هاشمی به چهار ماه حبس قطعی در زندان محکوم شد. او این خبر را با انتشار پستی توییتری اعلام کرد و نوشت:

«اگر از احوال این رفیقان جویا باشید، حکم چهار ماه حبس قطعی به جهت شکایت دولت (وزارت بهداشت) در تاپ شبوشی آذهان عمومی در مرحله تجدیدنظر نیز عیناً تأیید و به اجرای احکام ابلاغ شد و فدای سر شما و ان‌شاءالله کفارَه گناه ناخواسته در تبلیغ اهل نالایق قدرت.»

شایان ذکر است سال گذشته دهباشی نقدی بر سخنان وزیر سابق بهداشت در مورد دلایل ترور شهید مطهری نوشته و در فضای مجازی به اشتراک گذاشته بود. پس از سوی دهباشی و با توجه به خطاب قرار دادن شخص قاضی‌زاده‌هاشمی، مجموعه وزارت بهداشت به طرح شکایت از دهباشی پرداخت. سرانجام پس از گذشت یک سال از شکایت قاضی‌زاده‌هاشمی از دهباشی و به مراجعات مکرر به داد‌گاه، حکم قطعی حسین دهباشی صادر و او به چهار ماه حبس محکوم شد.

■ **همراهی روحانیون شیعه با حشدالشعبی**

کانال تلگرامی دلتوشته‌های یک عراقی درباره یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های نیروهای حشدالشعبی عراق نوشت:

یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های عقیدتی سیاسی حشدالشعبی عراق اعزام مبلغ به مناطق عملیاتی از نیمه سال ۲۰۱۴ میلادی (از زمان صدور فتوای جهاد آیت‌الله سیستانی) تاکنون است. نزدیک به ۶۵۰ مبلغ حیدج عمزارو، ۶۰۰ اعزام به پنج استان عراق داشتند. اعزامشان به استان‌های دبالئ، کرکوک، الانبار، صلاح الدین، موصل و بغداد بود و تا دورترین نقاط مرزی عراق و سوریه این مبلغان حضور داشتند، البته مبلغان به علاوه فعالیت تبلیغی در اکثر عملیات حضور بسیار گسترده‌ای داشتند. حوزه علمیه نجف اشرف و عتبات عالیات صدها مبلغ را نیز جهت تبلیغ و مشارکت در جهاد علیه داعش اعزام کرده بودند.

گزارش‌خیز

امریکا حقوق بشر را

برای دیگران می‌سراید

رئیس مجلس شورای اسلامی بازداشت خبرنگار شبکه خبری پرس تی‌وی را نمونه‌ای از سیاست‌ورزی‌های دروغین امریکا دانست.

به گزارش تسنیم، علی لاریجانی در جلسه علنی دیروز مجلس در سخنانی ضمن محکوم کردن بازداشت مر ضیه

هاشمی، خبرنگار شبکه خبری پرس تی‌وی توسط امریکا، این اقدام را وحشیانه توصیف کرد و گفت: بر خورد غیرقانونی با این خبرنگار نشان دهنده این است که امریکا حقوق بشر را برای دیگران می‌سراید و خود به سبک دولت‌های پیرو خود در برخورد با خائضجی ملتزم است. وی افزود: هر حوادث مشابه و بسیار ضعیف‌تر نسبت به این حادثه که در امریکا اتفاق افتاد یا حوادثی ضعیف‌تر نسبت به آنچه در فرانسه نسبت به تظاهرات کنندگان اتفاق افتاد، در ایران رخ می‌داد، صدای فراغ از حقوق بشر این کشورها، گوش عالمیان را کر می‌کرد.

رئیس مجلس بازداشت خبرنگار شبکه خبری پرس تی‌وی را نمونه نشانی از آن دارد که مسکوت آیین‌نامه داخلی در این باره برای انجام و پیشبرد اصلاحات در مجلس کافی است. حال آنچه لازم است، آگاهی افکار عمومی از دلایل برخورد سلیقه‌ای

هیئت‌رئیس مجلس نسبت به این امور است. آیا هیئت‌رئسه مجلس برای این اقدام خود نباید دلایلی قانع‌کننده به افکار عمومی ارائه دهد؟

است‌بی‌تر جلوه دهند، تلاش‌هایی می‌کنند، البته خواب آنها تعبیر نمی‌شود!
امستولان داخلی چرا این رفتار را می‌کنند؟ کسانی که مسئولیت دارند و قیمت‌ها را کنترل نمی‌کنند، آنها چرا این کار را می‌کنند و این پرسش‌های سؤاَل و جابج بحث دارد.
عضو هیئت رئیسه کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: در همه مسئولان می‌خواهم نسبت به این موضوع حساس باشند. هر کسی در مسئولیت خودش تلاش کند و بی خیال نباشد چرا که این موضوع باعث تآلم مردم می‌شود، مسئولیت را بپذیریم و اقتصاد کشور را مدیریت کنیم، نمی‌دانیم چرا در بعضی از مقاطع سکوت و وسود دارد و این سکوت برای چیست؟

در مقابل درخواست نمایندگان مبنی بر انتشار داوطلبانه آراء، یک عضو هیئت‌رئیس مجلس بیان داشت که «درخواست نمایندگان مبنی بر اعلام آراء نمایندگان که داوطلب اعلام آراء‌شان توسط هیئت‌رئیس مجلس پس از بررسی در جلسه هیئت‌رئیس ره شده است، نظر هیئت‌رئیس بر این شد که در آیین‌نامه داخلی مجلس، اعلام داوطلبانه آراء نمایندگان از سوی هیئت‌رئیس پیش‌بینی‌نشده ولی هر نماینده می‌تواند مبادرت به انتشار آراء خود کند.»
حال سؤاَل این است که هیئت‌رئیس مجلس بر چه مبنایی چنین تفسیری را از آیین‌نامه داخلی مجلس ارائه داده است؟
این پرسشی است که هیئت‌رئیس در خصوص آن توضیحی نداد، البته در ذیل وظایف هیئت‌رئیسسه در ماده ۲۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، به صلاحیت تفسیر آیین‌نامه داخلی مجلس از سوی هیئت‌رئیس این قوه هیچ اشاره‌ای نشده است.
همچنین تنها در ذیل ماده ۱۱۷ آیین‌نامه در خصوص «حد نصاب رأی‌گیری در مجلس، کمیسیون، کمیته و شعبه» در مورد «اکثریت دوسوم نمایندگان حاضر» به «تصویب آیین‌نامه داخلی مجلس و تفسیر آن» اشاره شده است. بر این اساس تفسیر آیین‌نامه داخلی مجلس تنها در حیطه‌شان ووظایف نمایندگان و با اکثریت دوسوم آنهاست.

از طرفی دیگر برخی از پیگیری‌ها و تلاش‌ها برای انتشار آراء نمایندگان موجب شده است تا موضوع «شفافیت مشارکت در رأی‌گیری نمایندگان» و «شفافیت حضور و غیاب» آنان در دستور کار برخی از نمایندگان قرار گیرد. از سویی اگر دلیل هیئت‌رئیسسه برای منتشر نکردن سیستماتیک آراء نمایندگان داوطلب، پیش‌بینی نشدن این مسئله در آیین‌نامه داخلی مجلس باشد، انتشار اطلاعات حضور و غیاب و عدم مشارکت نمایندگان در رأی‌گیری‌ها نیز در قانون آیین‌نامه داخلی مجلس پیش‌بینی‌نشده اما قرار است منتشر شود.

با این وجود تلاش برخی از نمایندگان برای انتشار این اطلاعات نشان از آن دارد که مسکوت آیین‌نامه داخلی در این باره برای انجام و پیشبرد اصلاحات در مجلس کافی است. حال آنچه لازم است، آگاهی افکار عمومی از دلایل برخورد سلیقه‌ای

هیئت‌رئیس مجلس نسبت به این امور است. آیا هیئت‌رئسه

مجلس برای این اقدام خود نباید دلایلی قانع‌کننده به افکار عمومی ارائه دهد؟



نوشت:

یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های نیروهای حشدالشعبی عراق نوشت:



نوشت:

یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های نیروهای حشدالشعبی عراق نوشت:



یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های نیروهای حشدالشعبی عراق نوشت:

نوشت:

یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های نیروهای حشدالشعبی عراق نوشت: